

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 114

гр. София, 05.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 05.01.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

като разгледа дело номер **11762** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда чл.203 и следващите от Административно-процесуалния кодекс във връзка с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба на К. Ю. Т., ЕГН [ЕГН], срещу ДАНС, с която се претендира обезщетение за причинени неимуществени вреди от незаконосъобразен административен акт на ответника – Отказ за издаване на разрешение за достъп до класифицирана информация, рег.№ Л-13/7.4.2022 г., изразяващи се в преживени душевни страдания, срам, дискредитиране и последвалото влошаване на психичното и здравословно състояние, както следва:

- в размер на 1 500.00 лева, ведно със
- мораторна лихва в размер на 82.00 лева от момента на отмяна на Отказ за издаване на разрешение за достъп до класифицирана информация, рег.№ Л-13/7.4.2022 г. – 9.6.2022 г., до датата на завеждане на исковата молба – 30.12.2022 г., както и
- законната лихва върху сумата, считано от датата на завеждане на исковата молба – 30.12.2022 г., до окончателното ѝ изплащане,

Претендира се присъждането на посочените суми, както и разноските по делото.

На основание чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ, като страна по делото следва да участва и СГП като ѝ се изпрати препис от молбата и приложенията към нея с право на писмен отговор и доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че исковата молба следва да се изпрати на ответника за становище, поради което на основание чл. 131 от ГПК следва да се укаже правото в едномесечен срок от получаване на съобщението да даде писмен отговор, в който може да направи възражения по делото.

По доказателствените искания на ищеца, съдът следва да се произнесе след като даде възможност за становище на ответника – с правото на отговор на исковата молба.

Следва да се пристъпи към размяната на книжа по чл. 131 от ГПК.

Така мотивиран, Съдът

О П Р Е Д Е Л И

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от исковата молба заедно с приложенията, на Държавна агенция „Национална сигурност“.

УКАЗВА на Министерство на околната среда и водите, че може да подаде писмен отговор в едномесечен срок, който следва да бъде подписан и да има следното задължително съдържание:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. наименованието и адреса на ответника, на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;

УКАЗВА на Държавна агенция „Национална сигурност“, че в отговора е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които разполага. Към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на Държавна агенция „Национална сигурност“, че ако в установения срок не подаде писмен отговор; не вземе становище; не направи възражения; не оспори истинността на представен с исковата молба документ или не упражни някое от следните права:

1. да предяви насрещен иск, ако той по рода си е подсъден на същия съд и има връзка с първоначалния иск или ако може да стане прихващане с него;
2. да поиска съдът да се произнесе в решението си и относно съществуването или несъществуването на едно оспорено правоотношение, от което зависи изцяло или отчасти изходът на делото;
3. да привлече трето лице, когато това лице има право да встъпи, за да помага, ще загуби възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ПРЕПИС от отговора на исковата молба ДА СЕ ИЗПРАТИ на ищеца след постъпването му.

УКАЗВА на Държавна агенция „Национална сигурност“, че ако отсъства повече от един месец от адреса, на който вече веднъж му е било връчено съобщение и не е уведолил Съда за новия си адрес, Съдът ще приеме, че всички съобщения и книжа до него са редовно връчени по смисъла на чл. 41 от ГПК.

УПЪТВА страните да се споразумеят, вкл. и по чл. 234 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, за което да уведомят Съда.

УВЕДОМЯВА страните, че за разрешаването на спора си те могат да използват медиация, като способ за извънсъдебно разрешаване на спора. Така те ще спестят време, усилия и средства. При постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса съгласно чл. 78, ал.9 от

ГПК във вр. с чл. 144 от АПК.

Преписи от определението ДА СЕ ВРЪЧАТ на страните заедно с призовката.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: