

Протокол

№

гр. София, 21.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 21.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2732** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.58 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ Г. Л. Р. чрез С. Ю. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

По делото е постъпила молба от адв. Ю., пълномощник на ищеца, с която заявява, че е служебно ангажирана, но не се противопоставя да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ /НАП/ - редовно призован, се явява юрк. Т., с представено пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Куман Куманов

ЮРК. Т. и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба от Г. Л. Р. срещу Национална агенция за приходите, с която се претендира заплащане на сумата от 1 000 лв., представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди от незаконосъобразно бездействие на нейни служители, състоящо се в неполагане на достатъчно грижа и неприлагане на ефективни мерки за защита на сигурността на данните и нарушения на чл. 24 и чл. 32

на GDPR и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД, в резултат на което са разкрити лични данни на ищеца, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА справки от ответника, във връзка с указания на съда, към които са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ищцата от 20.05.2020 г.

ДОКЛАДВА становище от НАП от 22.05.2020 г., към което са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от адв. Ю. от 09.07.2020 г., с която заявява, че не е в състояние да се яви на днешното съдебно заседание, поради служебна ангажираност по друго дело в АССГ, 53 състав и моли разпитът на допуснатия свидетел да бъде отложен за друга дата.

ЮРК. Т. - Оспорвам исковата молба. Моля искът да бъде отхвърлен като неоснователен. Моля да се приемат представените с исковата молба и отговора писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да приемете доказателствата, приложени към исковата молба и към отговора. Не възразявам срещу искането за разпит на свидетел. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба доказателства, както и доказателствата, представени от ответника.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че с молба от 22.05.2020 г. адв. Ю. е направила доказателствено искане да бъде допуснат до разпит един свидетел при режим на довеждане за установяване на описаните в исковата молба неимуществени вреди, като СЪДЪТ с разпореждане от 19.06.2020 г. е допуснал разпит на свидетел на ищеца.

ЮРК. Т. - Не възразявам делото да бъде отложено за друга дата.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 27.10.2020 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните и СГП уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: