

Протокол

№

гр. София, 16.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав, в публично заседание на 16.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **10907** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КОКИЧЕ 13“ ООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Р., преупълномощена от Адвокатско дружество "Ш. и Я.", с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – кметът на район „П.“ - Столична община, редовно уведомен, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – "МИНА И СИЕ 5" ЕООД, редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СПП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 16.02.2026 г. от ответника, с която са представени изисканите от съда и от страната доказателства.

АДВ. Р.: Запозната съм с постъпилите документи, но считам същите за непълни, тъй като в делото няма доказателства за опита на лицата относно кмета и на Ю. Ч. – главен счетоводител. Да се приемат.

ЮРК. З.: Да се приемат.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателствата, представени с молба от 16.02.2026 г. от ответника.

ЮРК. З.: Относно информацията за опит на колетите, участвали в комисията, беше посочено за специалистите - търговия, общински имоти и право, тъй като текстът на наредбата изрично изисква точно тези колеги да са опитни. За останалите членове на комисията няма изискване да бъдат опитни, но ако съдът пожелае да представим доказателства за точно тези колеги, ние ще предоставим, въпреки че оспорвам такова искане.

АДВ. Р.: Правим такова искане.

СЪДЪТ НАМИРА направеното искане за събиране на писмени доказателства за опита на останалите членове на комисията за неотнормимо по спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ същото без уважение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Р.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Издадената заповед е незаконосъобразна, съобразно изложеното. Представям списък за разноските. Моля за срок за писмена защита.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представения списък с разноски от адв. Р.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Считам, че оспорената заповед е изцяло законосъобразна на изложените в нея основания и от събраните доказателства. Оспорвам претендираните разноски по списък като прекомерни. Моля, ако уважите жалбата, да ги редуцирате до справедливия размер. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 200 лв. /102 евро/.

АДВ. Р.: Хонорарът ми е в минималния по наредба. Регистрирани сме с ДДС, затова сме подали фактура. Оспорвам искането за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, тъй като юристът работи по договор и получава възнаграждение, включително и за процесуално представителство.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: