

# Протокол

## №

гр. София, 27.07.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в**  
публично заседание на 27.07.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Биляна Икономова**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **8553** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 09,10 ч.:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. А. А., Г. НА С. – редовно призван, не се явява. Представява се от адв. Ш., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДАБ ПРИ МС /И. М./ – редовно призван, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

В съдебната зала се яви преводачът Т. А. Ю..

АДВ. Ш.: Жалбоподателят е задържан в Б. и доколкото знам сега е преместен в Любимец. Няма да се яви.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

НАЗНАЧАВА Т. А. Ю. за преводач на жалбоподателя Х. А. А. по адм. д. № 8553/2026 г., за осъществяването на превод от арабски език на всички извършващи се по делото процесуални действия при възнаграждение в размер на 20,00 €, платими от бюджета на съда.

СНЕ самоличността на преводача:

Т. А. Ю.: На 39 години, неосъждан, без дела и родство със страните, български гражданин. Запознат съм с наказателната отговорност и обещавам да дам точен и верен превод.

ПРЕДУПРЕДЕН за отговорността по чл. 290, ал. 2 от НК, преводачът обещава да даде верен превод.

АДВ. Ш.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ПРОИЗВОДСТВОТО е образувано по жалба на Х. А. А., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на С., [дата на раждане] , против Решение № 59-ОК/17.06.2026 г. на интервюиращ орган на Държавната агенция за бежанците /ДАБ/ при Министерски съвет /МС/.

ДОКЛАДВА се, че с писмо от 10.07.2026 г. по делото е постъпила административната преписка, по която е издаден оспореният в настоящото съдебно производство административен акт.

ДОКЛАДВА се, че към момента не е изпълнено разпореждането на съда от страна на ответника за представяне на актуална справка за положението в С..

АДВ. Ш.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства. Считам делото за изяснено от фактическа страна.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото административната преписка, по която е издаден оспореният в настоящото съдебно производство административен акт.

СЪДЪТ, като намери делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ш.: Моля да отмените решението на интервюиращия орган на ДАБ като неправилно и незаконосъобразно по мотиви, подробно изложени в жалбата. Моля да имате предвид, че преценка относно автентичността на представените с последващата молба документи са предмет на същинско производство по закрила, а не на такова по допустимост.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

На преводача се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: