

РЕШЕНИЕ

№ 5980

гр. София, 21.10.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 13.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **198** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК вр. с чл.27, ал.1 от ЗУСЕСИФ.

Образувано е по жалба на [фирма] срещу Решение №РД-489/04.12.2020г., издадено от Изпълнителния директор на ИА“Рибарство и аквакултури“ за налагане на финансова корекция в размер на 86 564,69лв.

Според жалбоподателя решението е незаконосъобразно, издадено при съществени нарушения на административнопроизводствените правила, в противоречие с материалноправните разпоредби и в несъответствие с целта на закона. Развиват се подробни аргументи в жалбата, претендират се разноски за държавна такса и адвокатско възнаграждение.

В последното съдебно заседание жалбоподателят не изпраща представител. Постъпило е писмено становище.

Ответникът – Изпълнителният директор на ИА “Рибарство и аквакултури“, чрез процесуалния си представител оспорва жалбата. Излага становище по същество в писмено отговор на жалбата, в който претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, съобрази следното от фактическа страна:

С писмо от 12.06.2020г. Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури (ИАРА), в качеството си на Управляващ орган (УО) на Оперативната програма за развитие на

сектор „Рибарство“ на Република България за програмен период 2007 - 2013 г. е открила производство по налагане на финансова корекция на основание чл. 73, ал. 2 от ЗУСЕСИФ на [фирма] във връзка с установено нарушение по смисъла на: чл. 56 от Регламент (ЕО) № 1198/2006 на Съвета от 27.07.2006, чл. 70, ал. 1, т. 7 от ЗУСЕСИФ, чл. 40, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 41 от Наредба № 6/03.05.2012 г. и на чл. 14, ал. 4, т. 1 и чл. 34 във връзка с чл. 11 и чл. 35 от ДБФП № 151/28.01.2013 г.

Органът е установил нарушение на бенефициера по проект „Изграждане на ферма за култивиране на змиорка „Ф. Ф. БГ“ по мярка 2.1 „Производствени инвестиции в аквакултурата“ от приоритетна ос 2. „А., риболов във вътрешни водоеми, преработка и маркетинг на продукти от риболов и аквакултура“ ОПРСР, реализиран съгласно ДБФП № 151/28.01.2013г. Нарушението се изразява в неизползване на придобитите въз основа на одобрения проект активи по предназначение, чрез неизпълнение на производствената програма в обема, заложен в Таблица 4 от Инвестиционно намерение, част Б, неразделна част от Заявлението за кандидатстване и неразделна част от ДБФП. Установено е 100 % неизпълнение на производствената програма за първата производствена година, заложена в Таблица 4, спрямо декларираното количество произведена и реализирана продукция за календарната 2016г. Констатираното неизпълнение, според органа представлява и неизпълнение на одобрени индикатори по смисъла на чл. 70. ал. 1, т. 7 от ЗУСЕСИФ, като част от изпълнение на целите и индикаторите за резултатност, заложен за постигане с ОПРСР.

Нарушението е констатирано след подаден сигнал за нередност.

Разменени са писма между ИАРА и [фирма], извършена е кореспонденция с Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“. Издадена е Заповед на Изпълнителния директор на ИАРА от 20.03.2017г., за създаване на работна група за извършване на проверка на изпълнението на ПП на бенефициерите за 2016г. по мерки 2.1. и 2.6. от ОПРСР. Проверката е констатирала несъответствие между количеството заявена за производство продукция в Таблица 4 и действително декларираното от бенефициера количество произведена продукция.

Инвестицията, обект на ДБФП № 151/28.01.2013г. е завършена през 2015г. (заявка за окончателно плащане № 05/02/01/0104-3 от дата: 18.02.2015г.). Окончателното плащане е извършено на 12.11.2015г. Така, според мотивите на административния орган 2016г. се явява първа производствена година след реализацията на проекта. Съгласно Таблица 4, част Б на ИН, неразделна част от заявлението за кандидатстване, през първата производствена година е заложена програма за добив и реализация на 30 000 кг змиорка.

УО на ОПРСР е изискал от бенефициера [фирма] информация за изпълнението на ПП за 2016г., като в резултат са представени 3 бр. фактури и информационно-статистически формуляр. Не са представени изисканите от УО обяснителна записка, изготвена и заверена от счетоводителя на фирмата и съдържаща произведеното количество продукция по видове в кг/т/бр. и средна цена за периода, с приложени заверени счетоводни документи (отчет за приходи и разходи, главна книга, оборотна ведомост с аналитични сметки, аналитична отчетност на сметки „Готова продукция“ и „Приходи от продажби“ и други, които доказват изпълнението на производствената програма); други документи (протоколи за брак и др.) по преценка на бенефициента, отнасящи се за изпълнението на ПП, заверени по надлежния ред; попълнена таблица „Анализ на производствената програма“ на

електронен и хартиен носител. Предоставените първични счетоводни документи - 3 броя фактури съдържат информация за продажбата на общо 4 213кг. змиорка от бенефициера [фирма] на СК [фирма]. Купувачът е юридическо лице, чийто собственик е собственик и на ЮЛ - продавач. Бенефициерът не е предоставил изисканите от УО на ОПРСР счетоводни документи, с които да удостовери осчетоводяването на тези фактури.

Във връзка с гореизложеното, за периода на мониторинг, календарната 2016 г. – приета за първа производствена година след реализацията на проекта „Изграждане на ферма за култивиране на змиорка „Ф. Ф. БГ“, по мярка 2.1 „Производствени инвестиции в аквакултурата“ от приоритетна ос 2. „А., риболов във вътрешни водоеми, преработка и маркетинг на продукти от риболов и аквакултура“ на ОПРСР, реализиран съгласно ДБФП № 151/28.01.2013г., е установено 100 % неизпълнение на производствената програма, заложена в Таблица 4 на ИН от заявлението за кандидатстване. През календарната 2016г. бенефициерът е декларирал добив и реализацията на общо 4213кг змиорка, но не е предоставил на УО на ОПРСР документи и доказателства за счетоводното отразяване на тази си дейност. Заложената програма е за добив и реализация на 30 000 кг змиорка.

Установеното нарушение е квалифицирано като нередност по смисъла на допълнителните разпоредби (ДР) на § единствен, чл. 1 и чл. 2 от Наредба за определяне на процедурите за администриране на нередности по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския Съюз (НОПАНФИПСЕС), чл. 3, буква „р“ от Регламент (ЕО) № 1198/2006 на Съвета от 27.07.2006г. За дата на констатиране на нарушението е приета 30.08.2017г., период на извършване на нарушението: 01.01.2016 - 31.12.2016г.

За констатираното нарушение, с оспореното решение на бенефициера [фирма] е определена финансова корекция по Методиката за определяне на размера на финансови корекции по проекти, финансирани от Оперативна програма за развитие на сектор „Рибарство“, съфинансирана от Европейския фонд за рибарство за програмен период 2007 - 2013г. За установено неизпълнение на производствената програма в размер от 80,01 до 100 %, а именно 100 % е определена ФК от 5 % върху 1 731 293,70 лв., стойността на изплатената и сертифицирана по ДБФП № 151/28.01.2013г. субсидия. Размерът на финансовата корекция възлиза на 86 564,69 лв.

В хода на съдебното производство не са събирани други доказателства, освен постъпилата административна преписка.

Предвид установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена от надлежна страна, за която е налице пряк и непосредствен интерес от обжалването и в срок, поради което е допустима.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

При извършената служебна проверка на законосъобразността на оспорения акт съгласно чл. 168, ал. 1 от АПК, на основанията посочени в чл. 146 от АПК, съдът намира, че той е издаден от компетентен орган, постановяването му не се констатира допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила, правилно е приложен и материалният закон. Не са налице цитираните в жалбата пороци на административния акт. Спазена е процедурата по издаване на акта, определена в Раздел III „Администриране на нередности и извършване на финансови корекции“ на Глава V от ЗУСЕСИФ.

По реда на чл. 2, ал. 3 от Устройствения правилник на ИА „Рибарство и аквакултури“,

Агенцията е определена за УО по отношение на средствата от ЕФР на Европейския съюз, предназначени за прилагането на ОП "Развитие на сектор „Рибарство“", а изпълнителният директор, в качеството си на ръководител на структурата е компетентен орган по установяване на нередности по смисъла на чл. 13, ал. 1 от Наредба за определяне на процедурите за администриране на нередности по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (НОПАНФИПСЕС).

Констатираното неизпълнение на ПП от страна на бенефициера представлява неизпълнение на одобрени индикатори по смисъла на чл. 70, ал. 1, т. 7 от Закон за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ), като част от изпълнение на целите и индикаторите за резултатност, заложен за постигане с ОПРСР.

Нарушението е констатирано в резултат на осъществен контрол от страна на ИАРА в качеството ѝ на УО на ОПРСР, по изпълнение на задълженията на бенефициера по проекта и Договора за БФП в рамките на сроковете по чл. 56 от Регламент (ЕО) № 1198/2006 на Съвета от 27.07.2006 г., чл. 40, ал. 1 от Наредба №6/03.05.2012г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка 2.1. „Производствени инвестиции в аквакултурата“ по приоритетна ос №2 „А., риболов във вътрешни водоеми, преработка и маркетинг на продукти от риболов и аквакултура“ от Оперативната програма за развитие на сектор „Рибарство" на Република България финансирана от Европейския фонд за рибарство за програмен период 2007- 2013 г. и на чл. 14, ал. 4 от ДБФП № 151/28.01.2013г.

Съгласно чл. 34 от ДБФП №151/28.01.2013г., с подписването на договора бенефициентът декларира, че е запознат със съдържанието на договора и всички приложения, изразява съгласие с тях и се задължава да изпълнява всички произтичащи от тях задължения". Инвестиционното намерение и Заявлението за кандидатстване са неразделна част от ДБФП.

Инвестицията, обект на ДБФП № 151/28.01.2013г. е завършена през 2015г. -заявката за окончателно плащане № 05/02/01/0104-3 е от дата 18.02.2015г. Окончателното плащане е извършено на 12.11.2015г. Въпреки подробните обяснения в жалбата за причините, поради които жалбоподателят не е успял своевременно да закупи необходимото количество зарибителен материал и съответно да изпълни заложената програма за производство на 30 тона змиорка в последното тримесечие на 2015г., при липса на представени в съдебното производство нови доказателства, съдът приема за правилно установено от административния орган, че 2016г. се явява първа производствена година след реализацията на проекта. Съгласно Таблица 4, част Б на Инвестиционното намерение, неразделна част от ЗК с вх. № ЕФР-12-5/21.09.2012г. и от ДБФП № 151/28.01.2013г., през първата производствена година е заложена програма за добив и реализация на 30 000 кг змиорка, която видно от събраните по делото доказателства не е изпълнена.

Относно възражението за неспазена процедура по чл. 73. ал. 2 от ЗУСЕСИФ, следва да се има предвид, че с писмо на ИАРА с изх. № 26-00-937/12.06.2020г. е открито производство по налагане на ФК. Той е уведомен за констатираното нарушение, определения размер на финансовата корекция и основанията за налагането ѝ, дадена му е възможност в 14-дневен срок да представи писмени възражения по основателността и размера на ФК и при необходимост да приложи писмени доказателства. Писмото е връчено на 01.07.2020г., като в законоустановения срок не е подадено възражение.

Доводите, че УО е наложил ФК, която покрива състава на две нередности, съответно по чл. 70, ал. 1, т. 7 и т. 10 от ЗУСЕСИФ са неправилни. Констатираното изпълнение на ПП, представлява изпълнение на одобрени индикатори по смисъла на чл. 70, ал. 1, т. 7 от ЗУСЕСИФ, което основание е посочено и в оспореното решение. Неизпълнението на ПП означава, че с реализираната с публични средства инвестиция не са достигнати целите в обема, в който са заложили. Разликата е значителна. От заложили 30 тона са представени фактури за продажба само за малко над 4 тона, като купувач по фактурите е [фирма] със едноличен собственик К. Г. К., собственик и на дружеството – бенефициер. Други счетоводни документи – главна книга, оборотна ведомост с аналитични сметки „Готова продукция“ и „Приходи от продажби“ не са представени. Поради това органът е приел изпълнение от 100%. Налага се изводът, че на бенефициера са били предоставени публични, европейски и национални финансови средства за реализиране на инвестиция, която не е постигнала икономическите и финансови показатели, които той е заложил в ИН и е заявил, че ще бъдат достигнати.

Размерът на финансовата корекция е определен, съгласно Методика за определяне размера на финансови корекции по проекти, финансирани от ОПРСР (обнародвана в ДВ, бр. 38/24.4.2020г.) Съответно по проекти по мярка 2.1 „Производствени инвестиции в аквакултурата“ и 2.6 „Инвестиции в преработка и маркетинг на продукти от риболов и аквакултура“ финансовите корекции са в размер от 2,5 до 5% върху стойността на безвъзмездната финансова помощ и се налагат за установеното несъответствие (неизпълнение), когато същото е от 30 до 100 %. Направените изчисления изрично са записани в мотивите на решението – определена е ФК от 5 % върху 1 731 293,70 лв., стойността на изплатената и сертифицирана по ДБФП субсидия.

Предвид изложеното решението като законосъобразно следва да бъде потвърдено, а жалбата да се отхвърли. При този изход на делото на ответника се дължи присъждане на своевременно поисканото юрисконсултско възнаграждение, което съдът на основание чл.24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, вр. с чл.37 ЗПП, вр. с чл. 78, ал.8 от ГПК, вр. 144 АПК определя на 100/сто/ лева.

Така мотивиран, Административен съд София - град, III - то отделение – 11-ти състав, на основание чл. 172, ал. 2 АПК:

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма] срещу Решение №РД-498/04.12.2020г., издадено от Изпълнителния директор на ИА “Рибарство и аквакултури“ за налагане на финансова корекция в размер на 86 564,69лв.

ОСЪЖДА [фирма] да заплати на ИА“Рибарство и аквакултури“ юрисконсултско възнаграждение в размер на 100/сто/ лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ:

