

# Протокол

№

гр. София, 21.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47**  
**състав**, в публично заседание на 21.05.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **5815** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16.00 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АНТОН ПОПОВ“ ЕООД – уведомени се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" – уведомен се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Явява се вещо лице И. Р. Д. – редовно призовано.

Явява се вещо лице В. П. – редовно призован.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА**, че са изготвени две съдебни експертиза

**СТРАНИТЕ** /поотделно/: Запознати сме със заключенията. Да се изслушат.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата съдебно счетоводна експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице: В. Д. П. на 66 г., неосъждана, без дела и родство със страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК., обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице: Поддържам представеното заключение.

Адв. Д.: Нямам въпроси. Представям и моля да се приемат като доказателства по делото документите въз основа, на които е работило вещото лице.

Вещото лице: Потвърждавам, че това са документите, по които съм работила.

На въпроси на юрк. К., вещото лице: Изготвила съм експертизата въз основа на фактурите така както съм описала в таблицата – доставчик, вид на стоката и т.н. Установих, че точно за тази стока става въпрос от основанието описано във фактурите, т.е от предмета. Всички тези преводи в таблицата са във връзка с посочената на лист 10 фактура № [ЕГН].

Юрк. К.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 350 лева.

Вещото лице П.: Искам увеличаване на хонорара на 550 лв., защото съм регистрирана по ДДС.

СЪДЪТ ДОПУСКА увеличаване на хонорара на вещото лице, като указва на същото да представи декларация.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит от 550 лв., като задължава страната на жалбоподателят да внесе остатъка от 200лв. в 10-дневен срок от днес.

След прилагане на вносният документ по делото, на вещото лице да се издаде РКО за остатъка от сумата.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата съдебно техническа експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице: И. Р. Д. на 59 г., неосъждан, без дела и родство със страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК., обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице: Поддържам представеното заключение.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 180 лева.

С оглед приложената към заключението справка - декларация съдът определя окончателен размер на вознаграждението от 1992лв. лв. С оглед това завишава депозита за вознаграждение на вещото лице с 1812 лв., вносими от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес.

След прилагане на вносният документ по делото, на вещото лице да се издаде РКО за остатъка от сумата.

Юрк. К.: Във връзка с представените счетоводни документи не възразявам да бъдат приети, като становище по тях ще взема в хода по същество. Представям и моля да приемете като доказателства във връзка с доказване на необходимостта за издаване на заповед по смисъла на чл. 12, ал. 6 ДОПК.

Адв. Д.: Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА представените доказателства от жалбоподателя, както и днес представените писмени такива от ответника.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да уважите подадената жалба на основанията изложени в нея. Считам, че обжалваният ревизионен акт е незаконосъобразен и немотивиран. Считам, че сме установили налични основания за признаване на данъчния кредит по спорните доставки. Моля да ни бъдат присъдени адвокатски хонорар и съдебни разноски, за което представям договор за правна помощ.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че в хода на съдебното производство не бяха доказани твърденията на жалбоподателя и не бяха представени доказателства във връзка с реалното извършване на спорните доставки. Считам, че назначените и изготвени експертизи не доказаха обстоятелства, които да са от релевантнос по отношение на спорните обстоятелства, поради което считам, че същите не могат да докажат реалността на извършените доставки. Писмени доказателства в тази насока не бяха представени. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ни бъде присъденото юрисконсултско възнаграждение изчислено съобразно наредбата за адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: