

Протокол

№

гр. София, 12.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в публично заседание на 12.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **2641** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. С. М., редовно призван, не се явява, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – зам.-изпълнителен директор на Държавен фонд земеделие, редовно призван, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА:

Постъпила е молба от зам.-изпълнителния директор на ДФЗ, с която не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие, излагат се съображения по същество на спора.

Постъпила е молба от адв. Д. П., в качеството си на процесуален представител на жалбоподателя, с която също уведомява съда, че поради служебна ангажираност не може да се яви в съдебно заседание. Не възразява да се даде ход на делото, не прави искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от Р. С. М., от [населено място], [община], област С., срещу уведомително писмо изх. № 02-220-6500/2543 от 06.02.2023 г. на зам. - изпълнителния директор на Държавен фонд Земеделие, за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по мярка 10, за кампания 2021 г.

Твърди се, че административният акт е нищожен, незаконосъобразен, немотивиран, както и постановен в противоречие с административнопроизводствените правила.

Излага подробни съображения защо счита писмото за нищожно. Моли да се отмени акта.

По делото е постъпила административната преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представените с жалбата доказателства и представената преписка от ответната страна.

ДОКЛАДВА молба от зам.-изпълнителния директор на ДФЗ от 27.04.2023 г., с която, с оглед указанията на съда се представят допълнителни доказателства, с оглед което СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените доказателства с молбата на зам.-изпълнителния директор.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че с молбата от ответника от 09.06.2023 г. е посочено, че има направено доказателствено искане от страна на ответника. След запознаване с преписката, съдът не открива такова направено доказателствено искане.

С молбата, подадена от жалбоподателя от 12.06.2023 г., са направени доказателствени искания, а именно да бъде задължен ответника да представи следните доказателства:

1. Контролни листове от всички извършени проверки на място, както и проверки, извършени чрез методите на дистанционен контрол по подаденото от жалбоподателя заявление, като в случай че са представени такива, административният орган да удостовери какъв е броят им.

2. Направени цветни снимки на проверените блокове на земеделско стопанство от извършените проверки на място на дигитален носител – CD, с копие и за жалбоподателя.

3. Инструкция за извършване на проверки на място по схеми и мерки за директни плащания, действаща към момента на извършване на проверките.

Моли се, след запознаване с процесните доказателства, да бъде дадена възможност да бъде направено искане за съдебна агро-техническа експертиза.

СЪДЪТ НАМИРА същото за допустимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок да представи поисканите документи от жалбоподателя.

След представяне на същите, ще бъде дадена възможност на жалбоподателя да направи своите доказателствени искания.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок да направи и своите доказателствени искания.

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 09.10.2023 г. от 14.00 ч., за когато страните да се считат за уведомени. ДА СЕ УВЕДОМИ ИЗРИЧНО ответникът за определението на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕРТИФИКАТ: