

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 13.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **4333** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл.

1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Първоначално делото е образувано по искова молба на Я. Я., чрез адвокат Р. Р., пред Софийски районен съд срещу Агенция „Пътна инфраструктура“ за признаване за установено недължимостта на сума в размер на 4069,98 лв., начислена въз основа на акт за установяване на публично държавно вземане № ПТР-12-21-64/11.06.2015 г. на директора на Областно пътно управление – С. към Агенция „Пътна инфраструктура“.

С определение № 5932 от 26.07.2022 г., постановено по адм. д. № 4333/2022 г. по описа на Административен съд - София–град, производството по делото е прекратено.

По частна жалба срещу това решение ВАС, Трето отделение е отменил акта на АССГ и е върнал делото за разглеждане от същия състав с определение № 258 от 11.01.2023 г.

В акта си касационната инстанция посочва, че мотивите на първоинстанционния съд, обосновавали обжалвания резултат не му съответстват. Доколко са налице незаконосъобразни действия и бездействия на длъжностни лица на ответника по повод извършване на административна дейност е въпрос, който не е от значение за допустимостта на исковото производство. За да е допустим иск в хипотезата на чл. 204, ал.4 АПК е достатъчно в исковата молба да са направени твърдения за наличието на незаконосъобразни действия и бездействия на административен орган по повод извършване на административна дейност. Доколко тези твърдения са верни и доказани е въпрос, по който съдът следва да се произнесе по съществуващото на спора.

От изложеното е видно, че съдия Р. е изложил мотиви по съществуващото на спора, посочвайки, че в случая не са налице незаконосъобразни действия или бездействия, извършени от органи или длъжностни лица при ответника, т.е. у съдия Р. е формирано вече предварително отношение към изхода на спора, поради което в случая са налице предпоставките по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК, налагащи отвеждането на съдия Р., от

разглеждане на делото.

Водим от изложеното, Административен Съд С.-град, 19-ти състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОТВЕЖДА съдия Доброслав Руков от разглеждане на адм. дело № 4333/2022 г. по описа на Административен съд София-град.

Делото да се докладва на Председателя на АССГ за определяне на нов съдия-докладчик.

Определението не подлежи на обжалване.