

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 478

гр. София, 06.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
закрито заседание на 06.01.2026 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **13301** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 49, ал. 4, изр. второ ЗУЕС.

Образувано е по жалба на С. Л. М., действаща в качеството си на управител на Етажната собственост (ЕС) с адрес [населено място], [улица], срещу Решение № РЛС25-ГР94-4490-3/21.11.2025 г. на кмета на район „С.“ към Столична община.

Подадената жалба е нередовна по следните съображения:

Оспорващата страна о не е представило доказателства за внасяне на дължимата държавна такса от 10 лева (5,11 евро) по т. 2б, б. „а“ от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието. По тази причина жалбата не отговоря на изискванията на чл. 151, т. 3 АПК.

Оспорването на индивидуални административни актове по реда на АПК, включително когато те касаят общи части на етажната собственост, не е включено в хипотезите на законното представителство по чл. 41 и чл. 23, ал. 3 и ал. 4, изр. първо ЗУЕС, което налага изрично упълномощаване на управителя на ЕС съобразно нормата на чл. 23, ал. 4, изр. второ ЗУЕС (В този смисъл Определение № 4411 от 06.04.2021 г. по адм. д. № 2569/2021 г. на ВАС). В случая липсват доказателства за надлежното упълномощаване на управителя от общото събрание на ЕС за извършване на процесуални действия пред съда във връзка с оспорване на Решение № РЛС25-ГР94-4490-3/21.11.2025 г. на кмета на район „С.“ към Столична община, което налага даване на съответните указания.

Не става ясно от чие име се подава жалбата, доколкото е заявено, че се подава от името на изпълнителният орган на етажната собственост (чл. 19, ал. 1 ЗУЕС), който не може да е страна в административното правоотношение, тъй като адресати на заповедта са собствениците на етажната собственост. В тази връзка, ако жалбата се подава от името на собствениците на етажната собственост, действащи чрез техния управител, то това изрично следва да се посочи.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 158, ал. 1 АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7 - дневен срок от получаването на съобщението да внесе държавна такса в размер на 5,11 евро по сметка на съда, за което в същия срок да се представи платежен документ.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7 - дневен срок от получаването на съобщението да се представят доказателства за извършено от Общото събрание на етажната собственост упълномощаване на управителя на етажната собственост да извършва процесуално представителство във връзка с подаване на жалба срещу Решение № РЛС25-ГР94-4490-3/21.11.2025 г. на кмета на район „С.“ към Столична община.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7 - дневен срок от получаването на съобщението да се конкретизира от чие име се подава жалбата.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако не изпълни указанията в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл. 158, ал. 3 АПК.

Препис от разпореждането да се връчи на оспорващата страна.

Съдия: