

Протокол

№

гр. София, 25.09.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 25.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николина Янчева

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **8194** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен чрез пълномощника си от предходно съдебно заседание, се представлява от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен по чл. 137, ал. 7 АПК, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. – уведомен, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид редовното уведомяване на страните за днешното съдебно заседание, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА допълнително заключение на ССЕ, депозирано на 17.09.2019 г. Спазен е срокът по чл. 199 ГПК. Вещото лице се явява в днешното съдебно заседание, поради което не съществуват пречки за изслушването му днес. Вещото лице със снета по делото самоличност. Предпредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Поддържам представеното заключение.

АДВ. Л. – Нямам въпроси към вещото лице. Имам искане за допускане на допълнителна задача. Нашето твърдение е, че има актове, които обхващат изцяло заплатеното, в т.ч. и авансите. След като ми дадете възможност отново да се запозная

с протоколите образец 19 в случай, че има пропуск, моля да ни бъде дадена възможност да представим протоколи образец 19, подписани от нашия доставчик И. трейд Е., като вещото лице отговори на поставената задача в молба, която предоставям днес с препис за ответника. Моля така формулираната в писмената молба задача да бъде допусната, тъй като тя е относима към нашите възражения по жалбата и в този смисъл способства за изясняване на делото от фактическа страна.

ЮРК. М. – Въпросът ми към вещото лице всъщност е във връзка с допълнително поставения от жалбоподателя въпрос, че са налице неусвоени аванси срещу които няма издадени протоколи образец 19.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Установил съм, че действително има неусвоени аванси. Задачата, която е формулирал пълномощникът на жалбоподателя в днес представената писмена молба би била изпълнима единствено ако от тяхна страна бъдат представени актове образец 19, които понастоящем не се намират по делото, поради което и аз не съм съобразил в днес изслушваното заключение. В случай, че такива не се представят, задачата не би била изпълнима. Уточнявам, че за да бъде отговорено на задачата трябва да са налични протоколи образец 19, които не са фактурирани.

В процесния случай - има издадени фактури за аванс и фактури за извършени СМР срещу актове. Търсих съпоставимост между актуваното и договореното, но не може това да стане, защото в някои от договорите изобщо не се съобщава договорено СМР, а се казва, че договорната стойност ще се формира на базата на реалното изпълнение. В други договори се казва, че стойността е ориентировъчна, а окончателната ще се уточни в протокол 19, отново се препраща към реалното изпълнение. Има и договор, който касае няколко обекта, които не са разграничени. Всичко това не дава възможност договорният обем да послужи като база за извършеното строителство. Не бих могъл да дам отговор и по линия на това какво жалбоподателят е договорил със своя възложител И. трейд. Не можем да търсим съпоставка със строителството, извършено от подизпълнителя със строителството, което жалбоподателят е актувал към своя възложител. Мемориалните ордери на И. трейд са разгледани в основното заключение, но по отношение на другите дружества те са много и не са били предмет на нито една от двете експертизи.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото изслушаното днес допълнително заключение по ССЧЕ. Определя окончателно възнаграждение 1500 лева на вещото лице, за което се издаде РКО за тази сума.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде предоставена възможност на жалбоподателя да прегледа всички представени по делото писмени доказателства, в т.ч. протоколи образец 19, като в 14-дневен срок от днес с писмена молба по делото представи евентуално липсващите такива, респ. изрично заяви, че не може да представи протоколи образец 19 извън тези, представени вече като писмено доказателство по делото. След изтичане на указания срок съдът ще се произнесе по молбата за допускане на ССЕ със задача формулирана в същата, доколкото наличието на непредставени актове образец 19, както уточни вещото лице, е необходимо условие за изпълнение на експертиза по допълнително поставената от жалбоподателя задача.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Декларирам, че ако подобни доказателства постъпят до средата на

м. октомври, бих могъл да депозирам заключението за декември.

Съдът намира, че делото следва да бъде отложено за друга дата, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 04.12.2019 г. от 14.45 ч., за когато страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: