

Протокол

№

гр. София, 26.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 26.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **637** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10:42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Уакс тех“ ЕООД – редовно призован чрез процесуалния си представител адв. К., не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-председател на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДАДРВЗ) – редовно призован, не се явява, представлява от юрк. А., с представено пълномощно от днес
СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя от 26.03.2025 г. с доказателствени искания.

ЮРК. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА, че делото е върнато от ВАС със задължителни указания дадени с Решение № 305 от 14.01.2025 г. по Административно дело № 3076/2023 г.

Производството е по реда на чл.8, ал.3 от Закона за запасите от нефт и нефтопродукти (ЗЗНН) във вр. с чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „Уакс тех“ ЕООД против Разпореждане за създаване на запаси за извънредни ситуации № Р-12-223/28.04.2022г. на заместник-председател на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДАДРВЗ).

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. А. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. По доказателствените искания в молбата-становище на жалбоподателя и по точно за искането за експертиза не са зададени въпроси и моля да не се допуска исканата съдебно-икономическа експертиза. В молбата становище не са формулирани задачи, които да се преценят дали са относими към спора. Да се приемат приложените към становището счетоводни баланси. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ с оглед, че всички документи са приети като доказателства по делото при предходното му разглеждане пред АССГ, не е необходимо постановяване на определение, с което отново да бъдат приемани. Следва да се приемат представените към становището от 26.03.2025 г., счетоводни баланси.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към становище от 26.03.2025 г., счетоводни баланси.

СЪДЪТ счита че, за изясняване на делото от фактическа страна в т.ч. и с оглед изпълнение на задължителни указания на ВАС, не е необходимо изготвяне на СИЕ, още повече, че в молбата-становище, с която е формулирано искане за допускането ѝ, няма формулирани задачи, които съдът да прецени дали са относими към предмета на спора.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без уважение искането на жалбоподателя за допускане на съдебно-икономическа експертиза.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и постановите решение, с което да потвърдите разпореждането. Представям писмени бележки с копие за ответната страна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:48 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:

