

# Протокол

№

гр. София, 14.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 14.02.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова**

**ЧЛЕНОВЕ: Камелия Стоянова**

**Калин Куманов**

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **13990** по описа за **2019** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.33 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН при ШЕСТО РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ на СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ на ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт П., редовно упълномощена с пълномощно от първата инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – Т. Д. Т. – редовно и своевременно призван, не се явява. Вместо него- адвокат С., редовно упълномощена с пълномощно от днес.

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор МАЛИНОВА.

Юрисконсулт П. – Да се даде ход на делото.

Адвокат С. – Да се даде ход на делото

Прокурор МАЛИНОВА - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И :**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрисконсулт П. - Поддържам касационната жалба. Нямам искания по доказателствата, няма да соча доказателства.

Адвокат С. - Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Прокурор МАЛИНОВА – Нямам доказателствени искания. Няма да соча други

доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от касатора с молба от 15.01.2020г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт П. – Моля да уважите подадената касационна жалба като основателна и доказана. В същата се съдържат касационни основания, които обуславят отмяна на първоинстанционното решение като неправилно и необосновано. Обстоятелството, че в процесната заповед за задържане не е посочена конкретната точка от чл.72, ал.1 ЗМВР, не представлява съществено основание за отмяна на атакуваната заповед. Жалбоподателят е разбрал за какво е бил задържан. Това обстоятелство се подкрепя от всички събрани в кориците на делото писмени доказателства, с оглед на което считам, че касационната жалба е основателна и моля да я уважите. Представям писмени бележки, където подробно съм изложила съображенията си по съществото на спора, с копие за ответника. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение съобразно ЗПП. Запознах се с пълномощното на адв.С., не правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

Адвокат С. – В подадената касационна жалба са изложени визираните в т.3, ал.1 на чл.209 АПК касационни основания, но не се сочи в какво точно се изразява твърдяното нарушение. На следващо място считам, че е неоснователно твърдението, че решението на СРС е неправилно постановено, в нарушение на материалния закон. Процесното решение е постановено след като е била установена правилната фактическа обстановка. Събраните в хода на съдебния процес писмени доказателства са били обсъдени задълбочено, за да се стигне до извод, който е правилен и законосъобразен. Независимо от това, действията на този административен орган са били при условията на оперативна самостоятелност. Същият е следвало да изложи причините, обосноваващи необходимост от задържане, защото това, че съпругът посегнал да удари жена си, а тя го е наложила с тиган, звучи твърде несериозно. Няма никакви доказателства за връзка и твърдяното в процесната заповед престъпление по чл.325 НК. Налице е несъобразяване със закона, правото на свобода е ограничено и със задържането, макар и само за 24 часа, правата на задържаното лице са били засегнати в по-голяма степен от необходимото. Считам, че постановеното решение от въззивния съд е правилно, законосъобразно и обосновано и не са налице касационни основания за неговата отмяна. По горните съображения, моля да оставите в сила решението на първоинстанционния съд като правилно и законосъобразно. Моля да присъдите на доверителя ми направените съдебни разноски.

Прокурор МАЛИНОВА – Касационната жалба е основателна, съдебното решение от въззивния съд е неправилно и моля да го отмените.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ

ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.39 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: