

Протокол

№

гр. София, 03.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 03.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **121** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КАР ФОР Ю 17“ ЕООД – редовно уведомен от съдебно заседание, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ГРАД С. – редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

Адв. Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Б. – Водим допуснатия ни свидетел при режим на довеждане. Същият се намира пред съдебната зала.

С оглед изявлението на жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля, същият се въведе в съдебната зала.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯ.

Ю. Ю. К. – 45 г., неосъждан, български гражданин, неосъждан, без дела със страните.

Свидетелят предупреден за наказателната отговорност по реда на чл. 290 от НК.

Свидетелят К. на въпроси на адв. Б. – Фирма „Кар Фор ю 17“ ЕООД е на баща ми. Той е собственик и управител на дружеството. Аз не работя там. Аз работя във фирма „Галев“ ЕООД, като организатор-транспорт. Фирмата се занимава с експедиции и транспорт на товари в Европа. Реално фирмата е направила и организираща транспорта на „Кар Фор ю 17“ ЕООД. По отношение на доставка на търговско

дружество О. В. Л., сто процента в детайли не мога да кажа, но имаме принцип на работа във фирмата „Галев“ ЕООД. Пуска се заявка-договор, към клиента и към доставчика. На тази заявка-договор клиентът и доставчика потвърждават място на товарене, вид на товара, тегло, ако има допълнителни забележи. Съответно клиентът на товара потвърждава място на разтоварване, дата, възможност на разтоварване. Това са предварителните данни, по които вече се създава цялата организация за осъществяване на транспорта. Тази заявка-договор присъства, при клиента и доставчика, съответно и при нас, като в нея подробно са описани: с кой камион ще се кара, кога ще пристигне камиона, колко ще е времетраенето на транспорта. Там имаме една ЧМР-застраховка, която правим ние, докато пътува стоката, защото ние сме длъжни да я застраховаме. Ние сме длъжни да я застраховаме, защото може да се случи всичко, може да възникне пожар, може да стане пробиване на стоката. В тази заявка-договор е описано всичко за целия процес, плюс подпис и печат от двете страни и от нас. По отношение на дружеството „Макси груп България Интернешънъл“ ЕООД сме товарили през около 2019 година беше, съответно товарът беше от С. до Румъния по заявка на О. В. Л., там сме разтоварвали и така. Мисля, че бяха строителни материали, но не мога да кажа дали имаше гипсокартон, но основно бяха строителни материали. Не мога да кажа, къде точно от С. за натоварени, пише го в заявките, които са приложени към ревизията. Получавали сме искане от НАП да представим информация за тази доставка. По отношение на насрещните проверки, ние сме отговаряли на насрещните проверки. Фирма „Галев“ ЕООД към 09 месец 2021 година е ревизирана, абсолютно всички периоди са й ревизирани и всичките периоди са с положителен резултат. Като голяма част от ревизионните производства са пред АССГ и ВАС. Тази доставка попада в периодите, за които имаме ревизионни актове, които са били проверени и са с положителен резултат.

Адв. Б. – Не мога да кажа дали има влязъл в сила РА. Нямам повече въпроси към свидетеля.

С оглед становището на жалбоподателя, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА разпита и освобождава свидетеля от съдебната зала.

Адв. Б. – Моля да ми дадете възможност да представя, във връзка с твърдението на свидетеля, влязъл в сила РА, с който е признато правото на данъчен кредит на „Галев“ ЕООД, което е свързано с тази доставка на „Макси груп България Интернешънъл“ ЕООД. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства. Ревизираните документи се намират на стр. 114 и следващите, но за по-голяма сигурност от стр. 130, като те касаят подизпълнителя „Бултранс 2018“ ЕООД. Моля да ми бъде дадена възможност освен РА, да представя договорите между „Бултранс 2018“ ЕООД и Г.“ ЕООД.

По отношение на направеното искане от страна на жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в срок до следващото съдебно заседание на жалбоподателя, да ангажира писмени документи касаещи дружеството - „Галев“ ЕООД, а именно: РА, РД и ако има постановен съдебен акт, доказателства за влизането му сила, както и писмени документи за взаимоотношенията на дружествата „Галев“ ЕООД с „Бултранс 2018“ ЕООД.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение в срок до следващото съдебно заседание, СЪДЪТ ще реши делото при наличните доказателства в него.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 31.05.2023 г. от 10:30 часа, за която дата и час жалбоподателя уведомен от днес, ответника по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: