

# Протокол

№

гр. София, 13.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в публично заседание на 13.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ива Кечева**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **7036** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. В. С., редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – началникът на 01 РУ – СДВР, редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от 16.01.2023 г. от процесуален представител на ответника, към която е приложен 1 бр. оптичен носител, възпроизвеждащ футболна среща между П. „Л.“ и ЦСК на 15.02.2022 г.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към преглед на представения оптичен носител в присъствието на жалбоподателя и неговият процесуален представител.

СЪДЪТ, в присъствието на жалбоподателя, пълномощника му и съдебния секретар ПРЕГЛЕДА записа на представения оптичен носител за времето от 18.18 ч. до 18.24 ч. на 15.05.2022 г. - процесната дата, като се проследиха отразените на записа събития на Национален стадион „В. Л.“.

АДВ. Т.: Моля да допуснете оглед на жалбоподателя, с оглед установяване

авторството на извършеното нарушение, като жалбоподателят вдигне тениската си, за да се види, че няма татуировки и знаци по него.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за извършване на оглед на жалбоподателя от съда. Оглед може да бъде извършен от вещо лице, в случай че страната направи такова искане.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да си вдигна тениската и да покажа, че нямам татуировки.

АДВ. Т.: Нямам други искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т.: Моля да отмените процесния административен акт, а именно заповедта за налагане на ПАМ като неправилен и необоснован. Аргументи и доказателства в тази посока бяха събрани в хода на съдебното дирене и най-вече се намират по преписката. Доказателството, въз основа на което е съставен АУАН е снимков материал, приложен по преписката по реда на чл. 29 от ЗООРПСМ, заедно с докладна записка на съответното длъжностно лице от състава на СДВР, в която се твърди, че разпознава нарушителя на ЗООРПСМ и на която се вижда заснето лице, гол до кръста, с огромна татуировка през цялото продължение на гръдния кош. Освен това, същото лице е видно доста високо, със здраво телосложение и същото лице, при извършения оглед на представения оптичен носител, се вижда, че се намира на пистата и ходи, но то не е привлечен като нарушител А. С.. Предвид изложеното считам, че административнонаказващият орган не успя да проведе пълно и главно доказване на изложените в административния акт обстоятелства, въз основа на които е издадена процесната заповед за налагане на ПАМ. Считам, че при това следва заповедта за налагане на ПАМ да бъде отменена. Не претендирам разноси.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Бил съм на мача, но не съм излизал на пистата. Имам татуировка на бедрото, по горната част на тялото нямам татуировки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: