

Протокол

№

гр. София, 21.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 21.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11970** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9:40 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. А. М. – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

По делото е постъпила молба от адв. И. Р., процесуален представител на жалбоподателя от 15.11.2024 г., с която уведомява съда, че е в невъзможност да се яви за насроченото открито заседание поради хоспитализация с приложен амбулаторен лист. Моли да не се дава ход на делото и същото да бъде отложено за следваща дата, като изразява становище по доказателствата по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, въпреки представения болничен лист и молбата за отлагане на делото, тъй като участието в съдебно заседание на жалбоподателя или негов процесуален представител не е задължително. Няма пречка жалбоподателя да упълномощи друг представител по делото, респ. процесуалния представител на жалбоподателя да преупълномощи друг адвокат по делото. Предвид продължителния период, посочен в молбата до месец март 2025 г., и възможността след това адвокат Р. да бъде в отпуск за отглеждане на дете, от една страна, и от друга, изискванията на чл.6 ЕКПОЧС за разглеждане на

делата в разумен срок, съдът счита, че ход на делото следва да бъде даден. При вземане на това решение СЪДЪТ съобрази и, че от друга страна, по делото е депозирана молба от страна на жалбоподателя с искане за назначаване на експертиза, което искане е подновено в предходно съдебно заседание с отбелязването съдът да се произнесе в закрито съдебно заседание.

Следва да се отбележи, че в молбата за отлагане процесуалният представител на жалбоподателя е изразил становище по представените от ответника доказателства и в този смисъл няма да бъде нарушено правото на защита на жалбоподателя, при даване ход на делото в днешното съдебно заседание.

Предвид гореизложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 14.10.2024 г. от процесуалния представител на ответника във връзка с разпореждане на съда, представят документи, изпратени с писмо изх. № 94-П-220/09.10.2024 г., ведно с копие за жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба от 15.11.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с която уведомява съда, че е в невъзможност да се яви за насроченото открито заседание поради хоспитализация с приложен амбулаторен лист, като изразява становище по доказателствата по делото и моли да не се дава ход на делото.

ЮРК. М.: Моля да се приемат представените до момента доказателства. Не се противопоставям да бъде назначена експертиза.

СЪДЪТ НАМИРА, че представените до момента писмени доказателства са съотносими към спора по делото, поради което

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства,

По искането за назначаване на експертиза от страна на жалбоподателя съдът намира, че искането е частично основателно и следва да бъде уважено, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на следните въпроси:

- да се определи данъчна основа по реда на чл. 17 ЗДФЛ и данъка за всеки един от процесните периоди на ревизията, като се вземат предвид всички документи, представени от П. М. за извършени разходи и останалите доказателства по делото, както и вещото лице да отговори има ли наличие на търговска дейност.

По отношение на искането на жалбоподателя да бъде изготвена експертиза само въз основа на оригинални документи от трето неучастващо лице, куриер, а не въз основа на извлечение и таблици и само въз основа на документи, които са представени от страна на жалбоподателя, съдът намира, че искането за назначаване на експертиза по този начин е неоснователно, предвид необходимостта от анализ на всички събрани доказателства по делото до момента.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 700 лв., вносим в 7-дневен срок от страна на жалбоподателя.

СЪДЪТ ще определи вещото лице в закрито заседание след внасяне на депозита за изготвяне на експертизата.

Делото да се докладва на председателя на състава след внасяне на депозита за експертизата за определяне на вещо лице.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка-декларация за положен труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изготвяне на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка „вярно с оригинала“, така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпването на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл. 131 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съдът може по реда на чл. 176 от ГПК да го задължи да до внесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, съдът ще го осъди с крайния си съдебен акт.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.01.2025 г. от 09.00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10.11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: