

Протокол

№

гр. София, 17.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 17.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **8796** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ А. А. Б. и С. А. Б. – редовно уведомени, явява се лично А. Б., като и двамата се представляват от адв. А. и адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Контрол по строителството” при Столична община - редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ страни Б. А. П., Р. Д. В., Л. Б. К., Г. Ц. Н., В. И. К. и Н. И. С. – редовно уведомени, не се явяват и не изпращат представител.

Лично се явява вещото лице Д. Р. Д..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от 04.03.2013 г. от Столична община, направление „Архитектура и градоустройство”, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза /СТЕ/, изготвена в срока по чл. 199 от ГПК вр. чл. 144 от АПК.

Адв. А. - Запознати сме с приложените доказателства, да се приемат.

Юрк. И. - Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

Д. Р. Д., 67 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Поддържам заключението, представено в срок.

Адв. А. - Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. И.

Вещото лице – Зададения ми въпрос беше дали може да бъде възстановена сградата и съм разгледал въпроса чисто технически. Запознат съм с представените по делото писмени доказателства с молбата от 08.05.2013 г., но въпросът на СТЕ е да установи дали сградата може да бъде поправена и заздравена.

Юрк. И. - Нямам повече въпроси, да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с писмо от 08.05.2013 г. писмени доказателства от Столична община, Направление „Архитектура и градоустройство”.

ПРИЕМА представената и изслушана в днешното съдебно заседание СТЕ. На вещото лице се издаде РКО за сумата от 150 /сто и петдесет/ лв.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричните волеизявления на процесуалните представители на страните, че няма да сочат нови доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. – Моля да уважите подадената от доверителите ми жалба като ни присъдите направените по делото разноски. Административният орган е изследвал всички възможни въпроси, но не и основния от фактическия състав на чл. 195, ал. 2 ЗУТ, а именно дали тази сграда може да бъде заздравена, saniрана или не. И двете заключения на вещите лица са категорични, че при сегашните технически възможности това не е проблем. Една част от сградата е потънала, но не както се твърди в протокола с 30, 40 см, а само с 10 см. Под сградата, в останалата част, е потънал тротоара, но това е по вина на Столична община, поради наводнение и това, че там се намират шахти. За това, че планът не е нанесен в предвижданията, ние не носим вина. Искат да ни съборят къщата без да ни платят една стотинка.

Юрк. И. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна, по съображения, които ще изложа в писмена защита, в указан от съда срок. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок, считано от днес, на страните за представяне по делото

на писмена защита, с препис за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.40 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: