

Протокол

№

гр. София, 26.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 26.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разглежда дело номер **3856** по описа за **2023**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на
именното повикване в 11,41 часа се явиха:

ИШЕЦЪТ „АВИОКОМПАНИЯ ХЕМУС ЕР“ ЕАД – редовно уведомен от
предходното съдебно заседание чрез адв. В., представлява се от адв. В., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА И СЪОБЩЕНИЯТА – редовно
уведомен от предходното съдебно заседание чрез юрк. Г., се представлява от юрк. Г.,
с представено пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор К..

Явява се вещото лице П. Д. К..

ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 ГПК вр. чл. 144 АПК допълнително
заклучение по извършената съдебно-икономическа експертиза от вещо лице П. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална
пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. В. – Моля да се изслуша вещото лице.

ЮРК. Г. - Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице П. Д. К..

Вещо лице със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ предупреждава вещото лице за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ К. - Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Нямаме въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното допълнително заключение

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнително заключение на съдебно-икономическата експертиза.

Да се изплати възнаграждение на вещото лице от внесения депозит в размер на 200,00 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Няма да сочим други доказателства, нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В. – Моля да уважите исковите ни претенции. По делото са събрани безспорни доказателства, от които се установява, че в полза на ищеца има учредено вещно право на ползване върху земя, попадаща в процесната концесионна територия 20 дка земя. Нашата претенция за това право на ползване е , че по неправомерен и незаконен начин е отнето, като е дадено на концесия, от което ние търпим вреди. По делото безспорно е установен размера на претърпяната от нас вреда, както като главница, така и като лихви, поради което Ви моля да уважите изцяло предявената от нас искова претенция. Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноски в размер на държавни такси, възнаграждения за вещи лица, както и адвокатски хонорар, за което представям списък с разноски, с копие за ответната страна. Представям доказателства за платения адвокатски хонорар. Моля да ми предоставите срок, в който да представя писмени бележки.

ЮРК. Г. – Моля да отхвърлите исковите претенции по съображения изложени в отговора и становищата. Подробни съображения, с оглед процесуална икономия, ще изложа в писмени бележки, за което Ви моля за предоставяне на срок. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ – Според мен липсват два елемента от състава на ЗОДОВ. Първо не е доказано конкретното действие и бездействие и законната лихва. Не е доказана пряка причинно-следствената връзка от това действие и бездействие към настъпилите вреди.

СЪДЪТ предоставя 7-срок на страните за представяне за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,46 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: