

Протокол

№

гр. София, 07.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 07.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **5887** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,45 часа се явиха:

ИЩЦАТА М. Х. Д. – редовно уведомен – не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Българска народна банка (БНБ) – редовно уведомен от предходното съдебно заседание - се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

За СГП - прок. Д..

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н.-Г..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило след предходното съдебно заседание писмено заключение в срок от 28.06.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпило молба от 15.11.2021 г. от БНБ, с искане по чл. 192 ГПК, становище от адв. М. по искането, което е уважено.

ДОКЛАДВА справка от К. АД (в несъстоятелност), постъпила с вх. № 1191/14.01.2022 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме искания за отвод. Да се пристъпи към изслушване на заключението.

ПРИСТЪПИ към снемане самоличността на вещото лице:

М. Р. Н.-Г. - 51 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. В.: На стр. 3 от заключението е вещото лице е установило процента, с който е била олихвявана всяка от сметките, но тъй като К. не удостоверява каква част от изплатените средства представлява лихва и главница, както и при формирането на размера, с каква сума участва всяка сметка, няма отговор каква е сумата на лихвата по чл. 19, ал. 5 (отм.) от ЗКИ. С оглед новото удостоверение от К., постъпило по делото, би ли могло да се установи като сума какъв е размерът на лихвата, а не като лихвен процент?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: П. банкови извлечения. Масово по делата показват обща сума като салдо към определен момент. Върху някои има възнаградителни лихви и размер. В този случай няма. К. представят каква сума е взета от всяка сметка, но не посочват каква е главницата и каква лихвата. Мога евентуално за определен период да изчисля лихва върху тази сума. Не мога да установя каква лихва е включена в самото изплащане.

АДВ. В.: Моля служебно да се изискат евентуално лихвените листове и извлеченията по сметките за процесния период или да ми дадете възможност да представя молба по чл. 192 ГПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Аз също проверих изчисленията на лихвите и дадените от К. лихви не съвпадат като начин за изчисление с лихвените проценти, дадени в удостоверението на К.. Необходимо е да се изискат допълнителни данни.

В залата се явява адв. М. и бе запозната с извършените до момента процесуални действия.

АДВ. М.: Моля да ми дадете възможност да попитам доверителката ми дали разполага с извлечения от сметките, но доколкото си спомням, тя каза, че ми е представила всичко, с което разполага.

АДВ. В.: Моля да ми се даде възможност в кратък срок да представя молба по чл. 192 ГПК, с която да се изиска от К. да даде въпросните извлечения от сметки и лихвените листа към сметките, за да може вещото лице да изчисли не само лихвения процент, а и конкретната сума на лихвата, която се включва в гарантираното вземане за съответните периоди. След което да се постави допълнителна задача на вещото лице, въз основа на новите доказателства да даде ново заключение.

АДВ. М.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението. Нямам възражения по искането по чл. 192 ГПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси, да се приеме заключението. Да се уважи искането на ответника.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице като доказателство по делото.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 200,00 лв., което на основание чл. 9а, ал. 2 ЗОДОВ да се изплати от бюджета на съда, за което се издаде се РКО.
ПРЕДОСАТВЯ на адв. В. възможност в 7-дневен срок от днес да формулира искания по реда на чл. 192 ГПК до К. АД (в несъстоятелност), след което, след представяне на доказателства, съдът ще укаже на вещото лице повторно изготвяне на заключението.
За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 21.03.2022 г., от 09,45 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: