

Протокол

№

гр. София, 24.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 24.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **2243** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕКО ЕНЕРДЖИ МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – редовно уведомено, представлява се от АДВ. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. Р., с пълномощно по делото и ЮРК. М., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ФОНД "СИГУРНОСТ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА" – редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „НАЦИОНАЛАНА ЕЛЕКТРИЧЕРСКА КОМПАНИЯ“ ЕАД – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. Х., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „ЕВН БЪЛГАРИЯ ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ЕАД – редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от пълномощника на жалбоподателя адв. Г., постъпило на 30.09.2022 г., с което изразява становище относно поисканата с жалбата експертиза и се моли да бъде допусната същата с въпросите, формулирани в жалбата.

ДОКЛАДВА становище от пълномощниците на ответника юрк. Р. и юрк. М., постъпило на 10.10.2022 г., с което възразяват срещу искането от жалбоподателя да бъде допусната експертиза с въпросите, формулирани в жалбата. Със същото са приложени и писмени доказателства за сведение.

АДВ. Г.: Запознат съм с доказателствата, представени със становището на ответника. Не възразявам да бъдат приети за сведение. Поддържам искането си за назначаване на експертиза.

ЮРК. Р. и ЮРК. М.: Възразяваме срещу исканата експертиза.

ЮРК. Х.: Присъединявам се към становището на ответника.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ приложените със становището на ответника от 10.10.2022 г. писмени документи като доказателство по делото.

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането за назначаване на ССЧЕ, с оглед становището на ответника и заинтересованата страна.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата по съображения, подробно изложени в същата. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки. Претендирам направените по делото разноски, за което представям списък и договор за правна защита и съдействие, ведно с доказателства за плащането им.

ЮРК. Р. и ЮРК. М.: Молим да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на КЕВР като правилно и законосъобразно. Молим за срок за писмени бележки и да ни се присъди юрисконсултско възнаграждение. Правим възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ЮРК. Х.: Считаю жалбата на „Еко Енерджи Мениджмънт“ ООД за неоснователна и необоснована, поради което моля да я отхвърлите. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки и да присъдите в полза на „НЕК“ ЕАД юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: