

Протокол

№

гр. София, 21.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 21.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **12386** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: [фирма] - редовно уведомен, не се представлява.

От същия е депозирана молба на 16.02.2022 г., с която иска да се даде ход на делото в отсъствие на негов представител и е изразено становище по депозираното заключение, както и по съществуващото на спора.

ОТВЕТНИКЪТ: ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, се представлява от юрк. П., с пълномощно, което представя.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице: А. Ж. А. - редовно призована, се явява лично.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и доказателствата приложени към нея.

ДОКЛАДВА депозираното на 11.02.2022г. заключение по СТЕ, както и молба на ответника от 08.02.2022г., с приложени към нея доказателства в изпълнение разпореджането на съда.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Не възразявам да се приемат и допълнително изисканите от съда

доказателства. Не възразявам да се изслуша вещото лице.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме доказателствата съдържащи се в изпратената от ответника преписка, както и тези изпратени допълнително от Направление „Архитектура и градоустройство“ на 08.02.2022г. Следва да бъде изслушано вещото лице в днешното съдебно заседание, тъй като не е налице пречка за това.

Водим от горното,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СНЕМА самоличност на явилото се вещо лице.

А. Ж. А. – 52г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Депозирала съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. П.. Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата СТЕ.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 450 лв., за което се издаде РКО.

ЮРК. П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. П.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата, като потвърдите оспорения административен акт по съображенията изложени в него, включително и като съобразите нашето писмено становище по делото. Видно от представените по делото доказателства, в това число и приетата в днешното съдебно заседание СТЕ безспорно беше установено, че се касае за незаконен строеж. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: