

Протокол

№

гр. София, 12.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 12.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на
прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **12889** по описа
за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид
следното:

На именното повикване в 15.12 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. Б. Б. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно
призован, не се представлява.

ЗА СГП – прокурор П..

АДВ. М., ПРОКУРОР П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид редовното уведомяване на страните за днешното съдебно заседание
намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА искова молба и уточнение към исковата молба от 25.11.2019 г.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба, постъпил от ответника на 27.11. 2019 г.

ДОКЛАДВА постъпилото дело от СРС НАХД № 8839 от 2019 г., 93 състав.

ДОКЛАДВА определение на съда от 06.01.2020 г.

ДОКЛАДВА искане на пълномощника на ищеца от 27.01.2020 г., с което същия
излага съображения по същество.

АДВ. М. – Поддържам исковата молба. Поддържам възраженията. Нямам възражения
по проекта доклада. Нямам други искания освен прилагането на НАХД. Моля да
дадете ход по същество.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Да се приеме делото на СРС.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА на страните проекто доклада за окончателен такъв.

ПРИЛАГА по делото постъпилото НАХД № 8839 от 2019 г. на СРС, 93 състав.

ПРИЛАГА като доказателство по делото искане от пълномощника на ищеца.

ПРЕДВИД ИЗЯВЛЕНИЯТА НА СТРАНИТЕ СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М. – Моля да уважите предявения иск изцяло по съображения, които сме изложили в исковата молба, уточнението, както и в писменото искане от 27.01.2020 г. Считам, че искът е основателен в предявения размер. Подробни съображения сме изложили в писменото си искане, защо смятаме, че сумата от 600 лева не е прекомерна като сме си позволили да разбием часово извършения адвокатски труд. Претендираме присъждане на разноски по делото като още с исковата молба сме приложили списък с разноските за ответната страна. В този смисъл моля да уважите исковата молба и да осъдите ответната страна да заплати на адв. М. посочената в списъка с разноски парична сума за безплатна правна помощ, както и сумата, посочена в списъка на разноски на ищеца за платена държавна такса.

ПРОКУРОРЪТ – Считам иска за основателен и доказан и моля да уважите същия в пълен размер. Считам, че е изпълнен фактическия състав на чл. 1 от ЗОДОВ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: