

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6248

гр. София, 16.11.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
закрито заседание на 16.11.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

като разглежда дело номер **2501** по описа за **2011** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл.248, ал.1 от ГПК.

С молба от адв.М.- процесуален представител на ИД на АГКК - в законоустановения
срок е поискано да бъде допълнено решение N 4419 от 14.10.2011г., постановено па
адм.дело N 2501/2011г. по отношение на разноските.

Видно от приложеното по делото пълномощно, изпълнителният директор на Агенцията
по геодезия, картография и кадастър е упълномощил адв. Н. М.- С. да представлява
АГКК в настоящето съдебно производство/ л.96/. В пълномощното няма данни за
договорен адвокатски хонворар, още по-малко за неговото реално заплащане.

Действително, съгласно разпоредбата на чл.143, ал.3 от АПК ответникът има право да
иска да се заплатят сторените разноски, а за жалбоподателите съществува
задължението да ги заплати, включително минималното възнаграждение за един
адвокат, определено в Наредбата по чл.36, ал.2 от Закона за адвокатурата, ако другата
страна е използвала такъв, по аргумент от чл.143, ал.4 от АПК. Съгласно чл.36 от ЗА
вр. с чл.8 от Наредба N 1 от 09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските
възнаграждения, за защита по административни дела, възнаграждението се определя
съобразно разпоредбите на чл.7, ал.1, т.4- за други неоценяеми иски в размер на 150
лв.

Следва да се отбележи, че в случая процесуалният представител на ответника
обаче не е юрисконсулт, а адвокат и при липса на доказателства за договорен и внесен
хонорар, искането , макар и основателно ,се явява недоказано , поради което следва да
се остави без уважение.

Водим от горното и на осн.чл.248, ал.3 от ГПК вр. с чл.143, ал.4 от АПК,
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - С.-ГРАД, II отделение, 31 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв.М.-процесуален представител на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър за допълване на решение N 4419 от 14.10.2011г., постановено па адм.дело N 2501/2011г. в частта за разностите.

Определението може да бъде обжалвано чрез Административен съд София-град пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните. Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

СЪДИЯ: