

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11628

гр. София, 04.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 04.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разглежда дело номер **3213** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ вр. чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване /КСО/.

Образувано е по жалба на М. В. Т., [ЕГН], чрез адв.Ч. с посочен съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.1, ап. 1, ел.адрес:[електронна поща] срещу Решение № 3305-040-15/25.02.2025г. на управителя на НОИ с което е отхвърлена жалбата срещу Разпореждане № [ЕГН], изх. № 2113-50/789#13/30.12.2024г. издадено от А. Д., началник отдел „ОПД“, дирекция „Европейски регламенти и международни договори“ в НОИ.

С оглед проверката по чл. 158 от АПК, съдът счита, че процесната жалба е редовна, като подадена при спазване изискванията за форма съдържание и приложения. В съответствие с критериите по чл.159 от АПК, съдът намира същата за допустима, като подадена от активно легитимирано лице, в срока и срещу подлежащ на обжалване акт по чл.118 ал.1 от КСО и при липса на отрицателни процесуални предпоставки.

Страните следва да бъдат конституирани от съда, а делото - да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание.

На основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и чл. 170, ал. 1 от АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Поради това, съдът,

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: М. В. Т., [ЕГН], чрез адв.Ч., съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.1, ап. 1, ел.адрес:[електронна поща]

Ответник: Управителя на ационалния осигурителен институт.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.05.2025 г. от 13.35 часа.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 163, ал. 3 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. И в тази връзка да представи конкретно, но не само – данни за ползван отпуск по майчинство, в т.ч. и за отглеждане на дете, както и всички други доказателства имащи отношение и удостоверяващи придобит от нея трудов и осигурителен стаж с оглед претендираното право.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 АПК, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваният акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му с оглед компетентността на органа постановил оспорваното разпореждане, спазване производствените правила и съответствие на акта с материалния закон.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото открито съдебно заседание.

Преписи от определението да се изпратят на страните и на СГП.

Настоящото определение не подлежи на обжалване.