

# Протокол

гр. София, 28.01.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 28.01.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **7075** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.24 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ц. С. С., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител. се представлява от юриск. Г., с пълномощно по делото от днес.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице Р. С. К..

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Юриск. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА повторно постъпило в срока по ГПК, на 20.11.2018 г., заключение по извършената съдебно – техническа експертиза от вещото лице Р. К..

Адв. С.: Запозната съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание. Представям вносна бележка за допълнително внесения депозит.

Юрииск. Г.: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото вносна бележка, платежно нареждане за внесен допълнителен депозит за вещо лице.

С оглед становището на страните, че не възражават в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по съдебно – техническата експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Р. С. К., 46 г., неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Въпрос на юрииск. Г.: Имам само един въпрос относно четвърти въпрос. Как установихте, че недопустимите за подпомагане площи са лесно достъпни и няма пречка за пашуване на животни? Към настоящия момент може ли да бъде това установено? Били ли сте на обекта?

Вещото лице: Не, не съм, но съм гледал ортофотокарти.

Въпрос на юрииск. Г.: Брой ли сте дървета, храсти и така нататък?

Вещото лице: На някои от парцелите дори има следи от животински пътеки. Това са вижда от ортофотокартите.

Юрииск. Г.: Оспорвам в тази част експертизата, тъй като към настоящия момент няма как да бъде установено това. Нямам повече въпроси към вещото лице. Моля да се приеме.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно – техническа експертиза.

СЪДЪТ констатира, че по справка - декларация са посочени разходи в размер на 243

лева, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвяне на заключението в размер на 243 лева. На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на 243 лево – посочена сума в справка – декларация. Издаде се РКО.

Адв. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.  
Юриск. Г.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Моля да уважите подадената от нас жалба. От извършената по делото експертиза от вещото лице П. беше установено, че при дешифрирането ортофотокартите са допуснати грешки. Претендирам разноски, за което представям списък. Моля срок за писмени бележки.

Юриск. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаме, че уведомителното писмо е правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение евентуално за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в десетдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: