

# Протокол

№

гр. София, 18.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 18.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5749** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:12 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

За жалбоподателите М. П. И. и Е. В. В., редовно призовани, явява се адв. Ч. редовно преупълномощена от днес.

За ответника КМЕТ НА РАЙОН "Л." - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призована, явяват се юрисконсулти Н. и П., която представя пълномощно от днес.

Страните: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВАТ се жалбите.

адв. Ч.: Поддържам жалбата, да се приеме административната преписка.

юриск. Н.: Оспорвам същата, поддържам становището към административната преписка.

адв. Ч.: Посоченото, в оспорваната от нас заповед на кмета на РН Л. на Столична община, гражданско дело на Софийски градски съд е само по отношение на Е. В. В., но не се отнася за М. П. И.. Правя искане за издаване на съдебно удостоверение за снабдяването ми с друго такова от Агенция по вписванията за вписана искова молба и по отношение на М. П. И.. Моля да ми издадете второ съдебно удостоверение за снабдяването ми с такова от Г., за идентичност на имота, с оглед разминаване в описанието в акта за общинска собственост, (която сочи блок и апартамент, но не и идентификатор на същия) и соченото съдебно решение. Моля да допуснете 1 свидетел

за показания, че М. П. И. живее в апартамента от 1982 г.

юриск. Н.: Възразявам: не оспорваме, че искова молба по отношение на М. П. И. не е вписана в Агенцията, жалбоподателят М. И. няма адресна регистрация за обитаваното жилище, предмет на оспорената заповед, същата не сочи правно основание за държане на апартамента. Вписана е искова молба по отношение на жалбоподателя Е. В. В., който към 2014 г. владее имота, тогава е образувано гражданското делото пред Софийски градски съд. Оспорената заповед сочи блок, вход, етаж и номер на обитавания апартамент, възразявам искането за издаване на второ съдебно удостоверение. Правя искане за представяне на справка на адресно регистрираните в имота-апартамент лица.

По доказателствата, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по АП, представени и подробно описани в писмо вх. № 20569/11.06. 2021 на АССГ.

Като намира че ще бъде дадена възможност на жалбоподателите да организират защита си по делото, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДА СЕ ИЗДАДЕ на процесуалния представител на жалбоподателите съдебни удостоверения, в изложения от него смисъл в днешното съд.з.

ДАВА възможност на процесуалния представител на жалбоподателите да води 1 свидетел в следващо съд.з.

ДАВА възможност на процесуалните представители на ответника да представят справка за адресно регистрирани лица в имота-апартамент, предмет на обжалваната заповед на кмета на РН Л..

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 13/12/2021 от 15,30 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез пълномощниците си в съдебно заседание. Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: