

РЕШЕНИЕ

№ 29774

гр. София, 12.09.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав, в
публично заседание на 06.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **11043** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145-178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/.

Образувано е по жалба на „Електроразпределение Север“ АД, ЕИК[ЕИК], с адрес: [населено място], [улица], В. Т., кула Е, чрез пълномощник, срещу Решение № Ж-766/01.10.2024 г. на КЕВР.

В жалбата е посочено, че оспореното решение е недопустимо, тъй като подадената пред КЕВР жалба не е следвало да бъде разглеждана от комисията. Сочи се още, че решението е в противоречие с материалния закон и с целта на закона. Излагат се подробни съображения в тази насока. Моли се решението да бъде отменено. В представена по делото писмена молба жалбоподателят, чрез процесуалния си представител, поддържа жалбата. Претендира разноси и юрисконсултско възнаграждение и се Прави възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

Ответникът – Комисията за енергийно и водно регулиране – в съдебно заседание и в представени по делото писмени бележки, чрез процесуалния си представител, оспорва жалбата и моли тя да бъде отхвърлена като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на претендираното юрисконсултско възнаграждение от жалбоподателя.

Заинтересованата страна – „Ритейл Велико Търново 2022“ АД – в съдебно заседание и в писмени бележки, чрез процесуалния си представител, оспорва жалбата и моли тя да бъде отхвърлена като неоснователна. Претендира разноси и прави възражение за прекомерност на претендираното юрисконсултско възнаграждение от жалбоподателя.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на жалбата.

Административен съд София-град, III отделение, 49 състав, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

Производството пред КЕВР е започнало по жалба с вх. № Е-11Ж-00-8/23.07.2024 г., подадена от „Ритейл Велико Търново 2022“ АД, срещу „Електроразпределение Север“ АД. В жалбата е посочено, че „ЦБА Пропърти Инвестмънт“ АД е подало през 2022 г. до „Електроразпределение Север“ АД искане по чл. 4, ал. 1 от Наредба № 6 от 24 февруари 2014 г. за присъединяването на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (Наредба № 6). На основание чл. 12, ал. 1 от Наредба № 6 „Електроразпределение Север“ АД е издало Становище с изх. № ПУПРОК-11451/08.12.2022 г., според което за присъединяване на обекта на „ЦБА Пропърти Инвестмънт“ АД е необходимо извършването на следните дейности: изграждане на трафопост тип БКТП 20/0.4 kV с местоположение в имота на клиента, с лице към улична регулация, на удобно за обслужване място, като се осигури технологична възможност на Е. Север за достъп до съоръженията; изграждане на кабелна канална система с необходимия брой тръби в бетонов кожух (с резерв Ф140 - 2 броя) и с необходимия брой кабелни шахти, от новоизграден трафопост тип БКТП 20/0.4 kV до проходим кабелен колектор на п/ст 110/20/10 kV „В. Т.“ - западна граница на имота; изграждане на кабелни линии 20 kV с кабели тип NA2XS(F)2Y-3x 1x185/25 MM2 от мястото на разкъсване на кабелна линия средно напрежение (СрН), изградена за захранване на БКТП „ЦБА“ В. Т. (по Договор за присъединяване № ГО-2045/09.10.2006 г. и допълнителни споразумения от 27.11.2008 г. и от 15.04.2009 г. към договора), до новоизграден трафопост тип БКТП 20/0.4 kV. Разкъсването да се осъществи при муфи в кабелния колектор преди БКТП „ЦБА“ В. Т.; изграждане на измервателна система на страна СрН чрез доставка и монтаж на измервателни токови и напреженови трансформатори СрН с предпазители на страна СрН в модул „мерене“; доставка и монтаж на електромерно табло за индиректно мерене на фасадата на новоизграден трафопост тип БКТП 20/0.4 kw, доставка и монтаж на трифазен индиректен електромер и необходимата предпазна и комутационна апаратура в електромерно табло за индиректно мерене. От трафопоста по подходящ начин да се захрани локалното табло на обекта. В раздел: „Забележки“ на 3-та страница на становището, електроразпределителното дружество е въвело едно допълнително изискване за присъединяване на обекта, а именно „прехвърляне в собственост на Е. Север на присъединителни съоръжения по Договор за присъединяване № ГО-2045/09.10.2006 г. и допълнителни споразумения от 27.11.2008 г. и от 15.04.2009 г. към договора.

Според „Ритейл Велико Търново 2022“ АД описаните съоръжения не са необходими за присъединяването на обекта на дружеството към електроразпределителната мрежа, тъй като служат за снабдяването с електрическа енергия единствено на „ЦБА Пропърти Инвестмънт“ АД. Съгласно чл. 117, ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ), електрическите уредби високо и средно напрежение, които служат за снабдяване с електрическа енергия само на един небитов клиент, се изграждат за негова сметка и са негова собственост, поради което е незаконосъобразно определеното условие за присъединяване на обекта на жалбоподателя, а именно прехвърлянето на собственост върху съоръжения на електроразпределителното дружество, които обаче не са собственост на този клиент.

От електроразпределителното дружество е издадено становище, на основание Плана за преобразуване от 19.01.2023 г, инвестиционното намерение за изграждане на новия обект, ведно с

необходимите за целта вещни права, е прехвърлено от „ЦБА Пропърти Инвестмънт“ АД, чрез отделяне, в новоучреденото акционерно дружество „Ритейл Велико Търново 2022“ АД. „Ритейл Велико Търново 2022“ АД е правопреемник в процедурата по присъединяването, като за дружеството същата е продължила от момента, до който е била стигнала за праводателя му - „ЦБА Пропърти Инвестмънт“ АД, а именно до наличието на валидно становище от страна на електроразпределителното дружество. В срока на валидност на становището „Ритейл Велико Търново 2022“ АД е подало искане за сключване на договор за присъединяване на обекта към електроразпределителната мрежа. Такъв е изготвен от страна на електроразпределителното дружество, като е представен с писмо с изх. № ПУПРОК- 11451 ДПРОК-5784/21.12.2023 г. Договорът е сключен между „Електроразпределение Север“ АД и „Ритейл Велико Търново 2022“ АД на 23.02.2024 г.

„Ритейл Велико Търново 2022“ АД е възразило срещу договора, по отношение на включената в чл. 2, ал. 3, „Забележки“, т. 1 клауза за прехвърляне на собствеността върху посочените присъединителни съоръжения, тъй като те не са собственост на другата страна по договора, а именно - „Ритейл Велико Търново 2022“ АД. Същите са собственост на друг правен субект - „ЦБА Пропърти Инвестмънт“ АД. „Ритейл Велико Търново 2022“ АД не е универсален правопреемник на „ЦБА Пропърти Инвестмънт“ АД. „Ритейл Велико Търново 2022“ АД, съгласно плана за преобразуване, е собственик на недвижим имот, върху който ще се изгради новият трафопост, а не на цялото предприятие на своя праводател. П. съоръжения по Договор за присъединяване № ГО- 2045/09.10.2006 г. и допълнителни споразумения от 27.11.2008 г. и от 15.04.2009 г. към договора от своя страна са собственост на „ЦБА Пропърти Инвестмънт“ АД. Посочените съоръжения са отделни от тези, които следват да бъдат изградени от „Ритейл Велико Търново 2022“ АД в изпълнение на договора за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа, сключен на 23.02.2024г.

В подадената пред КЕВР жалба е посочено, че в чл. 19 на Наредба № 6 изчерпателно са изброени въпросите, които следва бъдат предмет на уредба на договора за присъединяване, като те са свързани с присъединяването на конкретния обект. Извън предмета на договора е предвиденото задължение за прехвърляне на съоръжения, които не касаят присъединяването на конкретния обект. Това задължение не касае отношения между страните по договора, а такива между електроразпределителното дружество и трето лице. „Ритейл Велико Търново 2022“ АД е депозирало Заявление № 6909032/12.06.2024 г. за отстъпено право на строеж на съоръжения в обекта, което заявление не е прието. На 09.07.2024 г. е получен формален отговор от страна на дирекция „Обслужване на клиенти“ на „Електроразпределение Север“ АД, съгласно който процедурата по присъединяване ще продължи след финализиране на Договор за присъединяване № ГО-2045/09.10.2006 г. и допълнителни споразумения от 27.11.2008 г. и от 15.04.2009 г., представляващ по същество отказ за присъединяване на обекта на дружеството към електроразпределителната мрежа.

Постъпилата жалба на основание чл. 142, ал. 5 от Наредба № 3 на 30.07.2024 г. е изпратена до електроразпределителното дружество. От същото с писмо от 20.08.2024 г. е изразено следното становище:

За присъединяване на обект „търговски комплекс“ в [населено място], [улица], кв. 167, УПИ Х., между „Електроразпределение - Горна Оряховица“ АД (настоящо наименование „Електроразпределение Север“ АД) и „ЦБА Пропърти Инвестмънт“ АД е сключен Договор за присъединяване на обект на потребител към електроразпределителната мрежа № ГО-2045/09.10.2006 г. На 13.02.2009 г. между „Е.ОН България Мрежи“ АД (настоящо наименование „Електроразпределение Север“ АД) и „ЦБА Пропърти Инвестмънт“ АД е

сключено Допълнително споразумение №1/27.11.2008 г. към Договор за присъединяване на обект на потребител към електроразпределителната мрежа № ГО-2045/09.10.2006 г. На 13.04.2009 г. до „ЦБА Пропърти Инвестмънт“ АД е изпратено писмо, с което дружеството е уведомено, че при разглеждане на предоставените от „ЦБА Пропърти Инвестмънт“ АД документи е констатирано, че първата страница от Допълнителното споразумение е подменена: в оригиналното Допълнително споразумение предоставената мощност е 2230 kW, а в изпратения до „Е.ОН България Мрежи“ АД документ предоставената мощност е 1830 kW. Посочено е, че от страна на „ЦБА Пропърти Инвестмънт“ АД се забавя изпълнението на подписания Договор за присъединяване. БКТП „ЦБА“ е чуждо съоръжение, което е изградено във връзка с Договор № ГО-2045/09.10.2006 г. за присъединяване на обект на потребител към електроразпределителната мрежа, но към момента не е изпълнен чл. 30 от същия, а именно не са прехвърлени присъединителните съоръжения и техните сервитути на база на взаимно признати разходи. В тази връзка „Електроразпределение Север“ АД не е разполагало с документация по изграждането на БКТП „ЦБА“ и съответно с конкретни данни за кабелната линия от п/ст „В. Т.“ и номинални мощности на трансформаторите в трафопост БКТП „ЦБА“, поради което не са попълнени технически параметри. На 30.11.2022 г. „ЦБА Пропърти Инвестмънт“ АД е подало Искане за проучване на условията за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа № [ЕГН] в съответствие с чл. 4, 5 и 6 от Наредба № 6 за обект „търговски комплекс“ в [населено място], [улица], УПИ LXXIII, кв. 167. Издадено е Становище за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа, по реда на чл. 117, ал. 5 от ЗЕ, чл. 21, ал. 5 и чл. 31, ал. 2 от Наредба № 6, с изх. № ПУПРОК-11451 /08.12.2022 г. На 21.12.2022 г. „ЦБА Пропърти Инвестмънт“ АД е подало Искане с вх.№ 6361351 за коригиране на предложените условия за присъединяване и е предоставило чертеж с предложение за ново място на изграждане на трафопост, тип БКТП, в имота. С писмо изх. № 6361351/13.01.2023 г. е предоставена информация, че електроразпределителното дружество е приело предложението за местоположението на трафопост, тип БКТП, който ще се проектира и изгражда в УПИ LXXIII, кв.167, [населено място].

На 24.11.2023 г. „Ритейл Велико Търново 2022“ АД е подало Искане вх. № 6692692 за съгласуване на проекти - част „Електрическа“. Към искането е приложен План за преобразуване на „ЦБА Пропърти инвестмънт АД“, съгласно който от „ЦБА Пропърти инвестмънт“ АД се отделя „Ритейл Велико Търново 2022“ АД. Проектите са съгласувани. На 14.12.2023 г. „Ритейл Велико Търново 2022“ АД е подало Искане за сключване на договор за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа № 6712792 в съответствие с чл. 15 от Наредба № 6. Издаден е Договор за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа по реда на чл. 117, ал. 5 от ЗЕ, чл. 21, ал. 5 и чл. 31, ал. 2 от Наредба № 6 за обекти, които се изграждат и преустройват по реда на Закона за устройство на територията с изх.№ ПУПРОК-11451 - ДПРОК-5784/21.12.2023 г. Документът е подписан от клиента на 23.02.2024 г. На 25.03.2024 г. е предоставена за съгласуване Оферта с изх.№ О-58-Е. Договор № ПУПРОК-11451-ДПРОК- 5784/21.12.2023 г. На 23.05.2024 г. „Ритейл Велико Търново 2022“ АД е подало Заявление № 6890147 за отстъпено право на сервитут. След разглеждане на документите, на 29.05.2024 г. електроразпределителното дружество е изискало да се предостави ситуация на трасето, с отразен сервитут и заетите квадратни метри; да се предприемат действия по финализиране на процедурата по Договор за присъединяване № ГО-2045/09.10.2006 г. и допълнителни споразумения от 27.11.2008 г. и от 15.04.2009 г. На 23.05.2024 г. „Ритейл Велико Търново 2022“ АД е подало Искане № 6890283 за съгласуване на проекти - 2 бр. папки по част „Електрическа“ и 3 бр. папки по част „Геодезия“, за поставяне на подпис и печат от

„Електроразпределение Север“ АД, в качеството му на възложител във връзка с Договор за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа с изх. № ПУПРОК-11451-ДПРОК- 5784/21.12.2023 г. На 29.05.2024 г. „Електроразпределение Север“ АД е уведомило „Ритейл Велико Търново 2022“ АД, че подпис и печат ще бъдат поставени след приключване на процедурата по учредяване на сервитут за обслужване на тръбна мрежа. На 12.06.2024 г. „Ритейл Велико Търново 2022“ АД е подало Искане № 6909032 за отстъпено право на строеж/сервитут върху 84 кв. м (тръбна мрежа с 2 бр. кабелни шахти), в качеството на собственик на поземлен имот с идентификатор 10447.514.404 в [населено място]. „Електроразпределение Север“ АД отново е подало писмо до жалбоподателя, че процедурата за присъединяване ще продължи след финализиране на Договор за присъединяване № ГО-2045/09.10.2006г. и допълнителни споразумения от 27.11.2008 г. и от 15.04.2009 г.

Със становище ПУПРОК-11451/08.12.2022 г. са определени условията за присъединяване на обект „търговски комплекс“ в УПИ L.-5334, кв. 167, [улица], [населено място], [община] на клиент „ЦБА Пропърти Инвестмънт“ АД към електроразпределителната мрежа.

„ЦБА Пропърти Инвестмънт“ АД в Искане с вх. № 6692692/24.11.2023 г. в забележка е уведомило електроразпределителното дружество за това, че „процедурата се продължава от „Ритейл Велико Търново 2022“ АД, което е собственик на УПИ L.-5334, кв. 167, [населено място] на база план за преобразуване с вх. рег. №2313/23.03.2023 г.

Чрез изградените съоръжения в Договора за присъединяване № ГО- 2045/09.10.2006 г. е предвидено да се присъединят повече от един потребител. „ЦБА Пропърти Инвестмънт“ АД следва да ги прехвърли ведно със сервитута им в собственост на „Електроразпределение Север“ АД, след въвеждането им в експлоатация. Те са част от кабелен извод „В. Л.“ 20 kV от п/ст „В. Т.“ 110/20/10 kV. За присъединяване на обект „търговски комплекс“ в УПИ L.-5334, кв. 167, [улица], [населено място] на „Ритейл Велико Търново 2022“ АД следва проектният трафопост да се присъедини към същия кабелен извод „В. Л.“ 20 kV, в чиято схема се оказват съоръженията, изградени от „ЦБА Пропърти Инвестмънт“ АД. Към момента процедурата по Договор № ГО-2045/09.10.2006 г. не е приключила. Е. дружество счита, че с подписването на Договора за присъединяване № ПУПРОК-11451-ДПРОК- 5784/21.12.2023г. страните са се споразумели за посочените условия и начин на присъединяване, както и за правата и задълженията помежду им.

На 29.08.2024 г. в Комисията е постъпило ново писмо от „Ритейл Велико Търново 2022“ АД, в което е описано, че изцяло несъстоятелно е твърдението, че присъединяването на обекта на „Ритейл Велико Търново 2022“ АД е обвързано с приключването на договора за присъединяване, сключен с „ЦБА Пропърти Инвесмънт“ АД. Видно от събраните в хода на административното производство доказателства, в случая се касае за два самостоятелни обекта, собственост на различни юридически лица, присъединяването на които се извършва чрез отделни присъединителни съоръжения.

Съгласно сключения между „Ритейл Велико Търново 2022“ АД и „Електроразпределение Север“ АД договор за присъединяване обектът на клиента ще бъде присъединен чрез разкъсване на кабелна линия, захранваща трафопоста на „ЦБА Пропърти Инвестмънт“ АД. Съгласно т. 3 от Договора за присъединяване разкъсването ще се осъществи при муфи в кабелния колектор преди БКТП „ЦБА“ В. Т.. Посоченото място се явява граница на собственост между разпределителното дружество и клиента по смисъла на действащата нормативна уредба, респективно кабелният електропровод от подстанцията до мястото на разкъсването има характер на елемент на електроразпределителна мрежа. Дори да бъде установено за безспорно, че за присъединяването на обекта на „Ритейл Велико Търново 2022“ АД е необходимо да се

разкъса електропровод, който не е собственост на електроразпределителното дружество, това обстоятелство не съставлява пречка за изпълнение на договора.

На основание чл. 22, ал. 1, ал. 5 и ал. 7 от Закона за енергетиката във вр. с чл. 147, ал. 2 от Наредба № 3 с оспореното Решение № Ж-766/01.10.2024 г. на КЕВР на „Електроразпределение Север“ АД са дадени следните задължителни указания:

1. В 14-дневен срок от получаване на решението да предприеме действия по придобиване на съоръжения по Договор за присъединяване № ГО- 2045/09.10.2006 г. в частта им, определена съгласно мотивите на настоящото решение;

2. В срок от 1 месец от получаване на настоящото решение да издаде и предостави на „Ритейл Велико Търново 2022“ АД Договор за присъединяване към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД на обект на клиент, находящ се в [населено място], [улица], № 17, кв. 167, в УПИ L.-5334, без да обвързва осъществяването на присъединяването с изпълнението на условия, които са извън обективните възможности на присъединяващото свой обект лице;

3. В 7-дневен срок след приключване на дейностите по т. 1 и 2 да предостави на Комисията доказателства за изпълнението им.

От страните в хода на съдебното производство са представени допълнителни доказателства, както следва – от жалбоподателя /лист 121-123 от делото/.

Административен съд София-град, III отделение, 49 състав, при така установената фактическа обстановка прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена в срока по чл. 13, ал. 9 от ЗЕ, от страна, имаща правен интерес от оспорване, и срещу подлежащ на съдебен контрол акт, поради което е **ДОПУСТИМА** за разглеждане.

Разгледана по същество, жалбата е **НЕОСНОВАТЕЛНА**.

По валидността на акта:

В съответствие с чл. 22, ал. 1, т. 2 от Закона за енергетиката, КЕВР разглежда жалби на клиенти срещу доставчици на енергия, включително крайни снабдители, свързани с изпълнението на задълженията им по този закон, като в съответствие с ал. 5 когато комисията приеме жалба за основателна, тя с решението дава задължителни указания по прилагането на закона. Съдът приема, че оспореният индивидуален административен акт е издаден от компетентен орган.

Неоснователно е направеното в жалбата възражение, че КЕВР не е следвало да се произнася по жалбата, с която е била сезирана, тъй като се касае за гражданскоправни отношения, регулирани от ЗЗД. Видно от съдържанието на процесното решение спорна е клауза от сключения договор за присъединяване между жалбоподателя и електроразпределителното дружество. В чл. 17-19 от Наредба № 6/24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи /приложима в конкретния случай/ е регламентирано задължителното съдържание на договорите за присъединяване. Наредбата е специален подзаконов нормативен акт, регламентиращ отношенията по присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи, издадена на основание ЗЕ, поради което компетентен орган, имащ правомощието да контролира нейното спазване е именно КЕВР.

Процесното решение съдържа, всички задължителни реквизити, включително фактическите и правните основания, послужили за издаването му, и отговаря на

изискванията на чл. 59 от АПК, като в хода на административното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, с оглед на което не са налице пороци, водещи до нищожност на оспорения акт.

По процесуалната и материалната законосъобразност на акта:

От съдържанието на процесното решение се установява, че „Електроразпределение Север“ АД е издало Становище за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа с изх. № ПУПРОК-11451 по реда на чл. 117, ал. 5 от ЗЕ, чл. 21, ал. 5 и чл. 31, ал. 2 от Наредба № 6. Между „ЦБА Пропърти Инвесмънт“ АД и „Електроразпределение Север“ АД са сключени договор за присъединяване № ГО-2045/09.10.2006 г. и допълнителни споразумения от 27.11.2008 г. и от 15.04.2009 г. към договора за обект „търговски комплекс“ с предоставена мощност 910 kW в [населено място], ул. М. „№17, УПИ L., кв. 167. В „Забележки“, в т. 1 е предвидено, че присъединяването на обекта може да се осъществи след прехвърляне в собственост на Е. Север на присъединителни съоръжения по Договор за присъединяване № ГО-2045/09.10.2006 г. и допълнителни споразумения от 27.11.2008 г. и от 15.04.2009 г. към договора.

Съгласно чл. 21, ал. 5 от Наредбата, лицето, с което се сключва договорът за присъединяване, може да поеме задължение за: проектирането на съоръженията за присъединяване по ал.1; изпълнение на определен вид строителни и монтажни работи по присъединяването по работния проект по ал.1; изграждане на съоръженията по ал.1. В чл. 21, ал. 7 от Наредбата е регламентирано прехвърлянето на изградените присъединителни съоръжения. Според тази разпоредба, изградените съоръжения за присъединяване по ал.5 се прехвърлят възмездно в собственост на съответния мрежови оператор на база на взаимно признати разходи.

В случая договорът за присъединяване, във връзка с който е било налице задължение за изграждане на съответните присъединителни съоръжения, е сключен между „ЦБА Пропърти Инвесмънт“ АД и „Електроразпределение Север“ АД, поради което те са собственост именно на това дружество и задължението за тяхното прехвърляне е негово. От съдържащите се в административната преписка доказателства не се установява да са предприети действия по прехвърлянето на изградените присъединителни съоръжения от клиента на електроразпределителното дружество.

Между страните не е спорно, че „ЦБА Пропърти Инвесмънт“ АД е било преобразувано, като е приет План за преобразуване от 19.01.2023 г. Правоприемник на дружеството е „Ритейл Велико Търново 2022“ АД, като дружеството придобива след преобразуването УПИ L.-5334, кв. 167, [населено място], но не е универсален правоприемник на „ЦБА Пропърти Инвесмънт“ АД, съответно присъединителните съоръжения не преминават в негова собственост и за него не възниква задължение за тяхното прехвърляне на електроразпределителното дружество.

„Ритейл Велико Търново 2022“ АД е сключило с „Електроразпределение Север“ АД Договор за присъединяване № ПУПРОК-11451-ДПРОК- 5784/21.12.2023г., като от електроразпределителното дружество е поставено условие за завършване на процедурата по присъединяване, а именно прехвърлянето на изградените присъединителни съоръжения, собственост на „ЦБА Пропърти Инвесмънт“ АД.

Както правилно е приела и КЕВР в оспореното решение, вписването в договора за присъединяване на клаузи, касаещи задължения на трето лице и поставянето на изпълнението на договора в зависимост от действията на това трето лице е

незаконосъобразно, тъй като би довело до невъзможност за присъединяване към електроразпределителната мрежа на обекта на дружеството-жалбоподател в настоящото производство. Следва да бъде посочено, че включването на подобна клауза е в противоречие в чл. 19 от Наредбата, където е определено съдържанието на договора за присъединяване, като не е посочено, че в същия може да фигурира като условие за неговото изпълнение задължение за прехвърляне на изградените присъединителни съоръжения, които са собственост на трето лице, а не на клиента-страна по сключения договор за присъединяване.

Допълнителен аргумент в тази насока е обстоятелството, че от електроразпределителното дружество не е доказано, че е необходимо използването на всички или част от изградените от „ЦБА Пропърти Инвесмънт“ АД присъединителни съоръжения за присъединяването на обекта на „Ритейл Велико Търново 2022“ АД. С оглед изложеното, оспореното решение е правилно и законосъобразно, а подадената жалба следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

При този изход на спора на ответника се дължат и следва да му се присъдят разноски на основание чл. 78, ал. 8 от ГПК, вр. с чл. 37 от ЗПП, вр. с чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, в размер на 100 лв.

На заинтересованата страна следва да бъдат присъдени разноски на основание чл. 143, ал. 1 от АП, вр. с чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1/2004 за възнаграждения за адвокатска работа, в размер на 1 000 лв. адвокатско възнаграждение. Неоснователни са възраженията на жалбоподателя за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение, тъй като същото е в минималния размер, посочен в Наредба № 1/2004 за възнаграждения за адвокатска работа,

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, чл. 173, ал. 2 от АПК, Административен съд – София- град, III отделение, 49 състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Електроразпределение Север“ АД срещу Решение № Ж-766/01.10.2024 г. на КЕВР.

ОСЪЖДА „Електроразпределение Север“ АД, ЕИК[ЕИК], с адрес: [населено място], [улица], В. Т., кула Е, да заплати на Комисията за енергийно и водно регулиране сумата от 100 лв. /сто лева/, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

ОСЪЖДА „Електроразпределение Север“ АД, ЕИК[ЕИК], с адрес: [населено място], [улица], В. Т., кула Е, да заплати на „Ритейл Велико Търново 2022“ АД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], сумата от 1 000 лв. /хиляда лева/, представляваща разноски в производството.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд, по реда на АПК, в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ:

