

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9993

гр. София, 15.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в закрито заседание на 15.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

като разгледа дело номер **3184** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на И. А. К. срещу НОИ, с която се иска осъждането на ответника за незаконните тенденционни действия и бездействия на длъжностните му лица във връзка с неизчисляване на лихви от възстановените му пенсии, които са общо главници 745,71лв. както и от 20.01.2022г.законната лихва до окончателното изплащане.

Така предявения иск е частично нередовен. На първо място се касае за 2 искиви претенции за имуществени вреди. Първата е от няколко главници, които отново са формирани от лихви от възстановените му пенсии. Втората искова претенция касае лихва с начален период 20.01.2022г., но крайният е подаването на исквата молба т.е. 25.01.23г. т.е. за този период от около 1 година по иска за лихви трябва ищецът да посочи отделна сума, която претендира.

С уточнението на исквата си молба от 26.05.2023г. ищецът вече претендира и неимуществени вреди от 500евро.

Видно от приложените актове по преписката /решение №2153-21-406 от 22.12.2022г./ с разпореждане от 07.12.2021г. е възстановено изплащането на пенсията му.

Със заявление от 12.04.2023г. по първота разпореждане за оставяне на производството без движение, ищецът е посочил, че вредите са образувани като неизплатена законна лихва върху главницата на всяка пенсия, като е посочено за месеци -за м.03.2019г. пенсията е 138,14лв., като върху тази главница лихвата е 39,83лв., за м.04 -отново търсената лихва върху главницата от 138,14лв. е 38,64 и т.н. по общо 35 пункта.

Следователно съдът намира следното:

Първата искова претенция общо посочена с последното уточнение на 745,71лв. и разделена по месеци с отделни суми- е редовна.

Втората имуществена претенция за лихва върху тази главница за периода от 20.01.2022г. до 25.01.23г. е отделна и трябва да има също размер, който да се посочи. Не може да се предяви като законна лихва от 20.01.2022г. само, тъй като формира

отделен иск с отделни параметри един от които е размера.

По отношение на неимуществените вреди -също е редовен иска.

Ето защо делото следва да се насрочи, като се укаже на страната да отстрани в 10 дневен срок посочения недостатък. Трябва да се укаже на страните доказателствената тежест, както и това, че доколкото се касае за лихви, за да не се слуша СИЕ, то ищецът може да приложи изчисления от ел.кулкулатор за размера на посочените лихви. Доколкото ответникът в отговора прави общи възражения -трябва изрично да отговори дали е платил лихвата за посочения период и ако не е да се прикани към споразумение с ищеца.

ВОДИМ СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

1.НАСРОЧВА ЗА 12.12.2023г. от 13,15ч., като конституира страните, както следва:

Ищец :И. К. чрез адв.Ж., който да представи пълномощно, тъй като по делото липсва.

Ответник: НОИ

2. УКАЗВА НА ИЩЕЦА В 10 дневен срок да острани недостатъците си по иска за лихвата от 20.01.2022г. до 25.01.2023г. върху сумата от 745,71лв. -КАТО ПОСОЧИ РАЗМЕР. Да се представи пълномощно от адв.Ж..

3. УКАЗВА НА СТРАНИТЕ доказателствената тежест- на ищеца за изложените факти и обстоятелства в ИМ и уточненията й, на ответника в отговора му, както и че може да се приложат писмени доказателства от ел.калкулатор, ако ответника не възрази.

4. Ответникът изрично да заяви платил ли е лихвите върху сумите.

Да се уведоми СГП, както и да се призоват страните.

Да се направи справка по дело №928/23г.дали има пълномощно от адв.Ж. и ако има да се преснима и приложи по делото.

Определението не подлежи на оспорване.

Съдия: