

Протокол

№

гр. София, 20.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 20.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **3403** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – З. Б. З., редовно и своевременно призван, не се явява и не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия е постъпила писмена молба, с която желае да се даде ход на делото в отсъствие на процесуален представител, изразено становище по съществуващото на спора и приложен списък с разностите.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР ТД НА НАП СОФИЯ, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт Б., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям и моля да приемете актуална Справка, която установява погасените по давност задължения към дата 09.06.2023 г., които са включени в Решението на Директора. По отношение на погасяването в молба на жалбоподателя, моля да приемете следното уточнение – приложимата давност е тази по чл. 171 ДОПК. За някои от задълженията, които са включени в Справката като погасени по давност, се е случило следното: след нашето Решение на Директора след 01.03.2023 г. всички задължения с издател НАП, за които е изтекъл десетгодишният абсолютен

давностен срок, се отписват автоматично от досието на задълженото лице на основание чл. 173 ДОПК. В този случай не се издава Разпореждане за прекратяване и погасяване, а самата програма автоматично съобразява, тоест погасяването е настъпило след издаване на решението. Слага се автоматичен маркер. Само за задължение на външен вискател КАТ, НОИ или други вискатели се генерират списъци и може да се установи датата, издава се разпореждане, което се връчва на вискателя, на задълженото лице. Но случаят не е такъв. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка, постъпили в АССГ на 06.04.2023 г., приложените към молба от 11.05.2023 г., приложените към молба от 23.05.2023 г., приложените към молба от 06.06.2023 г., приложените към молба от 15.06.2023 г. и днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на ответника по жалбата.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на Директор ТД на НАП София в частта на изискуемите задължения, тези, които не са погасени по давност. Съображенията са изложени в самото решение. Давността не е изтекла към момента. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение, като представям списък на разноските. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение, понеже не съм запозната. Не желая срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: