

Протокол

№

гр. София, 14.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в публично заседание на 14.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **2355** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:45 часа се явиха:

Жалбоподателят - С. Н. К.: редовно призван, представлява се от адвокат Д. Д., с пълномощно на лист 13 по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП София при ЦУ на НАП): редовно призван, не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 10.05.2024 г. молба от процесуалния представител на ответника, в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото. Моли да се приеме административната преписка, както и допълнително представените документи на хартия и магнитни дискове, приложени към молба от 18.04.2024 г. по описа на АССГ и молба с изх. № 23-22-61#4 от 16.04.2024 г. по регистъра на ДОДОП София. В случай че се поиска възлагане на съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ), не възразява такава да се допусне и изразява и становище по същество на спора.

Адвокат Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в

днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 06.02.2024 г. с вх.№ 4842 жалба от адвокат Д. Д. – процесуален представител на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА депозирана на 18.04.2024 г. молба от ответника чрез юрисконсулт К., с която се представят доказателства по опис.

ДОКЛАДВА постъпила на 23.04.2024 г. с вх.№ 15961 молба от ответника с приложени писмени доказателства, обособени като пет броя приложения към делото.

Адвокат Д.: Поддържам жалбата. Поддържам направените процесуални доказателствени искания, както и направеното оспорване на точността на подписа на моя доверител. Представените документи с преписката дори да имат заверка „вярно с оригинала“, твърдя че тези документи не съществуват в правния мир. Практиката на НАП, тъй като са свързани със системата на Еконт, е когато някое физическо лице, според данните на Еконт, превиши около 8 000,00 лв., започва данъчна проверка. Еконт им изпращат или линк, или диск със снимки на документите с изключително лошо качество - частични документи като разписки за получени суми или платежни нареждания за получени преводи по наложени платежи. Те не разполагат с оригиналите на тези документи, дори в НАП не са ги виждали тези оригинали, защото те не съществуват, те ги нямат. Дори да са съществували някога тези документи, те не съществуват към настоящия момент и изобщо не съществуват в правния мир. Те никога не разполагат с тези документи. Когато са изпълнявали разпореждането на съда, те просто са принтирали документи, които са изпратили Еконт, натискайки на линка. Но това не означава, че това са документи, съдържащи оригиналния подпис на моя доверител, поради което аз поддържам искането си да бъде задължен ответникът по жалбата да представи в оригинал всички документи, за които се твърди, че носят подписа на моя доверител и за които се твърди, че удостоверяват получени от него плащания по наложени платежи, както и разписките за получени суми. А така също и да представят в оригинал таблиците и справките, които са получени от Еконт. Тъй като оспорвам подписа на моя доверител, но преди да се открие такова производство по оспорване и за да се спести процесуално време, затова искам първо да се представят в оригинал тези документи, тъй като ответната страна се позовава на тях и тъй като на тях се базира цялото ревизионно производство. В случай, че не ги представят в оригинал, моля на основание чл. 186 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК да бъдат заличени същите то доказателствата по делото. Нямам други доказателствени искания на този етап.

СЪДЪТ с оглед становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата, с административната преписка и с молби на ответника от 18.04.2024 г. и 23.04.2024 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи оригинали на документи, получени от „Еконт Експрес“ ООД, в случай че разполага със същите в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок считано от днес с допълнителна молба да уточни поддържа ли исканията посочени в жалбата.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 09.07.2024 година от 09:00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес чрез своя процесуален представител, ответникът - уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото незабавно на съдията-докладчик при постъпването на допълнителните доказателства.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: