

Протокол

№

гр. София, 20.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 20.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Зорница Димитрова , като разгледа дело номер **6812** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:00 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма], редовно уведомен, явява се адв. К., с пълномощно по делото, приета от съда отпреди и мл.адв. С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от преди, който само заедно с адв. К. може да осъществява процесуално представителство.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, чрез „Инвестиционно отчуждаване“, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрисконсулт Т. Ж., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от преди и гл. юрк. Ю., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда отпреди.

ЮРК. Ж. - Представяме актуални пълномощни за 2021г.

СЪДЪТ прилага пълномощните на юрисконсулт Ж. и юрисконсулт Ю. към делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ А. Ч. В., редовно призована, явява се лично.

Съдът я отстранява от залата.

СЪДЪТ – По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради

което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ПРОИЗВОДСТВО
ПО МОЛБА ЗА ПОПРАВКА НА ПРОТОКОЛ
ОТ ПОСЛЕДНОТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ

ДОКЛАДВА: Молба от 29.11.2020 г. от гл. юриск. Ж. с искане за поправка на протокола от последно заседание. Препис от молбата е връчен на адв.К..Молбата е депозирана в срок и допустимостта за разглеждане.

СВИДЕТЕЛЯТ е въведен в залата.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля:

А. Ч. В. – 43 г., българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Изготвила е протокола при предходното съдебно заседание, за което процедираме в момента.

Предупредена за отговорността по чл. 290 от НК, свидетелят обеща да говори истината.

На въпрос на СЪДА – Помните ли дали след протоколираното от Вас в последния протокол изречение на адвокат К. „ще си кашлям, аз съм с маска и няма да се съобразявам“, е последвал изреча „с твоето заболяване“?

СВИДЕТЕЛЯТ отговори - Това, което съм записала, това съм чула. Пиша това, което чуя. Не си спомням подробности и други различни неща от отразените по протокола.

ЮРК. Ж. – Нямам други въпроси.

АДВ.К. - Нямам въпроси.

СЪДЪТ по искането на юрисконсулт Ж. за поправка на протокола, като взе предвид, че: съгласно ал.1 на чл. 150 от ГПК протоколът се изготвя от секретаря, но под диктовка на председателя на състава, като в него се описва същността на изявленията на страните, но няма законово изискване те да са дословно и абсолютно изцяло протоколирани; в протокола на два пъти е записано изявление на адвокат К. „ще си кашлям“, както и изявление „няма да се съобразявам“, така че същността на нейното изявление е записана; в протокола е записано, че не всичко, което страните говорят в този момент, се чува от съда/секретаря; съдията и секретарят са отделени зад плексигласовата преграда от страните, поради което не всичко от казаното /в случая под формата на разгорещен спор между страните/ се чува от съда/секретаря; днешните показания на секретаря са, че не си спомня и не може да потвърди дали след изреча на адв. К. „няма да се съобразявам“ е последвало изказването „от заболяването ти“

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО за поправка на протокола от заседание на 18.12.21г на юрк. Ж..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ЮРК. Ж. – В залата включено ли е аудио записване?

СЪДЪТ– Не, в заседанието не е правен аудиозапис по см. на чл. 151 от ГПК, именно затова се разпитва свидетел. Ако се води такъв официален запис по чл. 151 от ГПК, то съда трябва да уведоми страните в началото на всяко заседание, че такъв се води.

Не всички съдии от АССГ позволяват да се прави поне неформален запис, в случая не е правен и неформален запис.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: