

Протокол

№

гр. София, 24.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 24.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова
Мария Шишкова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1376** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,38 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – „САВЕЯ КОМЕРС 2002“ ЕООД – редовно призовано, представлява се от адв. Н., с пълномощно от предходната инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ – С. – редовно призован, не се представлява. От пълномощника му, юриск. Х., са постъпили писмени бележки, в които се навеждат аргументи по съществуването на спора. Моли се оспореното решение да бъде оставено в сила и се претендира юрисконсултско възнаграждение.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Стоян Димитров.

Адв. Н. и прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Н.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, намира, че делото е изяснено от

фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Н.: Моля да отмените обжалваното решение и присъдите направените в съдебното производство разноски. Съображенията за незаконосъобразност са посочени подробно в касационната жалба. При проверка е установено, че в трудовия договор не е посочен размерът на платения годишен отпуск. Видно от представените доказателства, работникът е бил информиран за платения отпуск и е ползвал такъв, вкл. в размер, по-голям от законово определения. Нарушението е маловажно и формално, тъй като не са настъпили последици, както за правата на работника, така и за уредените в КТ отношения. Целта на закона е да регламентира определени обществени отношения и правата и задълженията на участниците в тях, а не следва да се разглежда като санкционен инструмент, предоставен на администрацията, която контролира отношенията.

Моля за срок за писмени бележки.

Прокурорът: Касационната жалба е неоснователна и недоказана, а съдебното решение на СРС – правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ДАВА възможност на касационния жалбоподател в 5-дневен срок от днес да представи допълнителни съображения в писмен вид.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,46, часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: