

Протокол

№

гр. София, 20.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 20.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **10900** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,39 ч. се явиха:

Страните по делото се представляват, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - по реда на чл. 137, ал. 7 АПК се представлява от юрк. О. с представено пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА под №3 – по реда на чл. 137, ал. 7 АПК - не се явява, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не констатира основания за недаване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Водя допуснатия свидетел и моля да бъде разпитан.

В залата се въведе свидетеля на жалбоподателя.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на свидетеля.

И. С. К. - 64г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, женен за първа братовчедка на жалбоподателя.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ - Познавам жалбоподателя. Зная къде живее - на ул. Студен кладенец, където и аз живея. Тухлената стена е изградена от жалбоподателя. Не знам годината, отдавна е било. Тя е само на тухли, не е измазана. Стената си е в двора. За тухлената стена знам, че е правена проверка и акт е съставен. Тя отделя едно пространство от

двора и може да се ползва за всичко, включително децата си играят и хвърлят топки по нея, както и като тенис стена служи и всички деца я ползват. Не знам кога е изградена – преди 5-6 години или повече.

На въпрос на жалбоподателя:

СВИДЕТЕЛЯТ – Жалбоподателят беше там през цялото време на проверката. Аз също бях. Не съм видял К. да го няма там. Проверката е била за неговите строежи, но той беше с проверяващите през цялото време. На края на проверката съобщения по входните врати не съм видял да са залепвани. През същия вход влизам, няма друг вход. Проверката продължи около два – два часа и половина. Жалбоподателят да се е карал с проверяващите – не съм станал свидетел на караници, не съм стоял директно при тях, те си правят това, което се изисква – питаха поверяваха.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси.

РАЗПИТЪТ приключи. Свидетелят се освободи от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля, да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените издадената заповед. Налице са процесуални нарушения, актът е съставен в канцелария на ДНСК.

Юрк. О. – Моля, да отхвърлите жалбата и постановите решение, с което да потвърдите процесната заповед. Налице е незаконен строеж, липсват строителни книжа, поради което следва да се премахне строежа.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,48 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: