

Протокол

№

гр. София, 26.11.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 44
състав**, в публично заседание на 26.11.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на
прокурора Никова, като разгледа дело номер **2320** по описа за **2013** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното
повикване в 15,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Б. ТМ Р. ПУБЛИЧНО АД редовно призован, явява се адв.
Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА
НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИ редовно призован, представлява се от
юрк. Р., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Никова.

Вещото лице Ю. Г. Д. редовно призована, явява се в залата.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 27.09.2013 г.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 23.09.2013 г., ведно с приложени писмени
доказателства от 1 до 16 включително.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 25.11.2013 г., с което не възразява да се
приемат писмените доказателства, по молба от 01.11.2013 г. представени от
жалбоподателя.

ПРИЕМА становището на ответника по повод твърденията на жалбоподателя в негова
молба от 01.11.2013 г.

ПРИЕМА становището относно допълнителната ССЕ.

ПРИЕМА становището по т.6.

ПРИЕМА представените със становището 33 бр. разпореждания, писмо

№001-01-01-2144/03.08.2006 г., копие от постановление за налагане на обезпечителни мерки от 14.06.2001 г.

ПРИЕМА становището по т.8.

ПРИЕМА приложените писмени доказателства от 1 до 36 вкл. Копие от становището и писмените доказателства, съдът връчи на процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА молба на ответника от 23.09.2013 г., ведно с писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 27.09.2013 г. с писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 01.10.2013 г., в която представя служебна бележка от 13.10.2010 г. и писмо от 13.09.2005 г.

ДОКЛАДВА молба от 07.11.2013 г. на жалбоподателя, относно уточнение по молба от 01.11.2013 г. по допуснатата ССЕ.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 01.11.2013 г., ведно с приложени писмени доказателства и 33 бр. разпореждания на РУ „СО” П., както и допълнително формулирани задачи на допуснатата ССЕ. Към молбата се представя и А. от 09.04.2010 г., протокол от 13.04.2010 г. и платежни нареждания и извлечения от банкови сметки, удостоверяващи плащания на погасителни вноски.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 21.11.2013 г.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА докладваните по-горе, в днешното съдебно заседание, писмени доказателства.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на допълнителната ССЕ допусната по делото на 28.10.2013 г.

Вещото лице със снета самоличност от предходното съдебно заседание.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

АДВ. Ц. - Ние твърдим, че не е вярно, че задълженията са разсрочени.

ВЛ - Аз съм прочела в Решение №590 издадено по ревизионен акт №590, че тези задължения по ревизионен акт №590 за ДОО в размер на 45 402,98 лв. са разсрочени. Те са част от задълженията по ревизионния акт и са от периода 01.08.2001 г. до 31.08.2001 г.

Страните /поотделно/ - Не оспорваме, че този ревизионен акт е влязъл в сила с установени по размер вземания.

ВЛ - В Министерско разпореждане №911/29.12.2006 г., което се позовава на задълженията разсрочени с Р. №616/26.07.2004 г. Там е посочена обща сума на задълженията, които ще се разсрочат или да разсрочат, а конкретните суми, за които говорим, те са въз основа на разпореждания, издадени от ТД на НАП-П., във връзка с установени задължения, по ревизионни актове по години. В разпореждане №590, както и за всички останали на втора страница долу е записано, че задълженията се отнасят по ревизионен акт №590 в случая. Това е изписано във всички разпореждания, за това така съм дала своето заключение.

АДВ. Ц. - Нямам въпроси. Оспорвам заключението на ВЛ.

ВЛ - Представям за съда таблица, която снощи изготвих, въз основа на предоставена допълнителна информация на 25.11.2013 г.

СЪДЪТ с оглед некомплектованото заключение на ВЛ по допълнително допуснатата единична СИЕ, която се представя във вариант от 28.10.13 г. и 18.11.2013 г.

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА последна възможност на ВЛ, да изготви заключението по допуснатата допълнителна СИЕ, по задачите поставени от жалбоподателя, като изготви заключението съобразно наличните до момента писмени доказателства, които са представени от страните, включително и относно днес представените таблици без дата, за които ВЛ твърди, че са част от заключението.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.12.2013 г. от 13,00 часа, за когато страните, СГП и вещото лице са уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,49 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: