Протокол
№

гр. София, 29.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 85 състав,** в публично заседание на 29.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Биляна Икономова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **9133** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:45 часа:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. А. А. – редовно призован, не се явява и не се представлява.
В съдебното заседание се явява преводачът Д. Т., уведомен за участие в производството за извършване на превод от арабски език на български език и обратно на всички процесуални действия в съдебното заседание, на който въпреки неизвършване на превод следва да бъде изплатено възнаграждение от бюджета на съда в размер на 50,00 лв.
ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДАБ ПРИ МС (И. М.) – редовно призован, не се явява. Представлява се от юриск. Й. П., с днес представено пълномощно.
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща представител.

Ю.. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.
ПРОИЗВОДСТВОТО е образувано по жалба на А. А. А., гражданин на С., против Решение № 61-ОК/13.08.2025 г. на интервюиращ орган на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет.
ДОКЛАДВАТ СЕ приложените към жалбата писмени доказателства, представляващи медийни извадки, които не са заверени за вярност с оригинала, а някои и не са в превод на български език.

ДОКЛАДВА се, че с писмо от 29.08.2025 г. по делото е постъпила административната преписка, по която е издаден оспореният в настоящото производство административен акт.

Ю.. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка. Представям актуална справка за обстановката в С.. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представената с писмо от 29.08.2025 г. административна преписка, по която е издаден оспореният в настоящото производство административен акт, и справка от 10.09.2025 г. за обществено-политическата обстановка в С., изготвена от дирекция „Международна дейност“ към ДАБ при МС.
ПРИЕМА за сведение представените по делото медийни извадки.
НЕ ПРИЕМА представените по делото медийни извадки, които не са в превод на български език.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. П.: Считам решението за правилно и законосъобразно, а жалбата – за неоснователна. Интервюиращият орган е провел процедурата, като е спазил материалния закон и административнопроизводствените правила. Приложена е заповед, която легитимира главния експерт И. М. за извършване на действията, предвидени в ЗУБ, т.е. процедурата е проведена от компетентен орган. Интервюиращият орган подробно и мотивирано е обсъдил приложените към молбата доказателства от общодостъпни източници, които обаче не засягат лично жалбоподателя и не са част от бежанската му история. Решението е правилно, мотивирано и обосновано, поради което моля да постановите решение, с което да го оставите в сила. Административният орган правилно е преценил, че жалбоподателят не представя нови доказателства, които да са достатъчно основание за допускане на последващата му молба за закрила, а неговата бежанска история е обсъдена в детайли.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Издаде се РКО за сумата от 50,00 лв. за явяването на преводача в днешното съдебно заседание.

Съдебното заседание приключи в 10:54 часа.
Протоколът се изготви на 29.09.2025 г.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: