

Протокол

№

гр. София, 31.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 31.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов
Жана Петрова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8278** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,36 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА, редовно призван, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – „ЛЪСКОВ СТЕФАН ДИМИТРОВ 2“ ЕООД, редовно призван, не се представлява.

Постъпила е молба на 17.09.2025 г. от адв. Р., с която не се възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие. Поддържа се подадения отговор на касационната жалба и не се сочат нови доказателства.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по касационна жалба на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), ЕИК[ЕИК] против Решение от 2069/06.06.2025г. по АНД № 20251110203520 по описа за 2025г. на Софийски районен съд НО, 104-ти състав, с което е отменен Електронен фиш № [ЕГН] на АПИ за налагане на имуществена санкция на „ЛЪСКОВ – Стефан Димитров – 2“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] представлявано от И. Й. С. в размер на 2500лв., за нарушение, установено от електронна система за събиране на пътни такси по чл. 10 , ал.1 от Закона за пътищата, извършено по чл. 102 ал.2 от ЗДвП и на осн. чл. 187а, ал.2 т.3 вр. чл. 179, ал. 36 от ЗДвП.

ЮРК. Г. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

ЮРК. Г. – Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно по подробно изложените в касационната жалба аргументи. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. При условията на евентуалност, в случай че оставите в сила решението и присъдите адвокатско възнаграждение, правя възражение за прекомерност.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е основателна. Считаю, че решението на СРС следва да бъде отменено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13,38 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: