

Протокол

№

гр. София, 27.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 27.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **3952** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,16 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. В. С. – нередовно призована за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ К. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. В. В. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. Ц. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА лично: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за изискване на четливи копия, които са представени.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 15.09.2021 г. от Агенция социално подпомагане с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 20.09.2021 г. от жалбоподателката с приложен

социален доклад.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА лично: Проблемите ми с полицията не са предпоставка за извеждане на детето ми от дома.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства от 15.09.2021 г.
ПРИЕМА към делото представения на 20.09.2021 г. от жалбоподателката социален доклад.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА лично: Заповедта е абсолютно незаконосъобразна и в нарушение на законите на Р.България. В нарушение на човешките ми права, за неприкосновеност на дома и семейството. Закона ясно казва кога трябва да се изведе едно дете от дома. Няма никаква предпоставка дъщеря ми да бъде изведена от дома ми. Дъщеря ми беше само 1,30 часа на психолог. Съсипа ми се живота както на мен, така и на детето ми. Дъщеря ми не е при мен, защото трябва да направя ремонт, поисках подкрепа от ДСП но ми беше отказано. М. С. използва връзки, което мога да го докажа с документи. Влизала е в дома ми, в мое отсъствие и без мое знания. Домът ми беше в отлично състояние преди теча, след което се изду всичко. Не доведох дъщеря ми днес на разпит, защото не искам допълнително да притеснявам детето. С майка ми сме в много лоши отношения, които се влошиха след смъртта на баща ми, заради наследствени имоти които аз наследих.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: