

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 24.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
закрито заседание на 24.03.2021 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

като разгледа дело номер **2304** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл.248 ГПК.

С касационна жалба от 24.07.2020г. на Г. Д. Г. е оспорила решение № 3489 от 01.07.2020г., постановено по адм. дело № 2304/2020г. по описа на АССГ, 7-ми състав, в частта му на пирсъдените на ответника КЕВР разноски за юрисконсултско възнаграждение.

С протоколно определение от 18.02.2021г. по адм. дело № 10556/2020г., съставът на Върховния административен съд, III отделение, е оставил без разглеждане жалбата на Г. Д. Г. срещу решението на АССГ, постановено по адм. дело № 2304/2020г. по описа на същия съв, в частта му за разноските и е изпратил делото на АССГ за произнасяне по молбата по чл.248, ал.1ГПК.

Препис от жалбата (молбата) е изпратен на насрещната страна с указание да представи отговор в едномесечен срок от получаването ѝ, в който същите са депозирали отговор, в който оспорват заявената претенция.

Съдът намира искането за неоснователно по следните съображения:

Разноски в съдебното производство се присъждат съгласно разпоредбата на чл.143 АПК и с оглед изхода на делото. Предвид изхода на спора по настоящето дело, видно от решение № 3489 от 01.07.2020г. по адм. дело № 2304/2020г. по описа на АССГ, е отхвърлена жалбата на Г. Д. Г., против РЕШЕНИЕ № Ж-694/ 11.12.2019г. на КЕВР, с която е прекратено административното производство по по жалба с вх. № Е-11Г-00-21/11.10.2019 г., подадена от Г. Д. Г. срещу [фирма], като със същото решение Г. Д. Г. осъдена да заплати на Комисията за енергийно и водно регулиране сумата в размер на 300 лв.(триста лева) разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Видно от протоколно определение от 01.06.2020г. , от страна на ответника е заявена претенция за присъждане на възнаграждение за осъществената юрисконсултска защита. Съгласно разпоредбата на чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения (в приложимата ѝ редакция),

за процесуално представителство, защита и съдействие по административни дела без определен материален интерес, извън случаите по ал. 2, възнаграждението е 500 лв., което в случая е над определения с решението на съда и оспорен от жалбоподателката размер от 300 лв. за юисконсултско възнаграждение.

Предвид изложеното, искането на Г. Д. Г., в качеството ѝ на жалбоподателя по делото се явява неоснователно и като такова следва да се остави без уважение.

Воден от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - С.-ГРАД, III отделение, 7 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Г. Д. Г. – жалбоподател по делото, направено в законоустановения срок по реда на чл.248, ал.1 ГПК за изменение на решение № 3489 от 01.07.2020г., постановено по адм. дело № 2304/2020г. по описа на АССГ, 7-ми състав, по отношение на разноските по делото.

Определението може да бъде обжалвано чрез Административен съд София-град пред Върховен административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

СЪДИЯ: