

Протокол

№

гр. София, 12.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 12.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **9760** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. И. С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Б. с пълномощно за преупълномощаване от адв. Т..

ОТВЕТНИКЪТ Директора на СДВР – редовно уведомен, представлява се от юрк. Г. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 06.11.19 молба от ответника, с която уведомява съда, че при тях не е наличен протокол за запознаване на жалбоподателя с Наредба от 2014г.

Адв. Б. - Запознати сме, да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената от ответника молба.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Б. - Моля да отмените оспорваната заповед като незаконосъобразна. Представям писмени бележки. Претендираме направените разноски, за които представям списък.
Юрк. Г. - Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите заповедта на директора на СДВР. Считам същата за правилна и законосъобразна, издадена от компетентен орган. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Възраждам срещу размера на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: