

Протокол

№

гр. София, 09.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в
публично заседание на 09.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3429** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване 09.30 ч. се явиха:

Страните – редовно призовани.

Жалбоподател [фирма] - редовно призован, представлява се адв. П. и управителя на дружеството Х., който е и заинтересована страна по делото.

Ответник Изпълнителния директор на АГКК - редовно призован се представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

Заинтересованата страна Столична община - редовно призована се представляват юрк. К. с пълномощно по делото.

Заинтересованата страна Л. П. Х. – редовно призован се явява лично.

Останалите заинтересовани страни не се явяват и не изпращат представители.

Явява се вещото лице Б. К. Б. - редовно призован.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата преписка, както и писмо от ответника от 28.05.2012 г. с приложени доказателства.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат приложените доказателства и административната преписка.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат приложените писмени доказателства.

Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства. Няма да соча нови доказателства.

Л. Х.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с преписката писмени доказателства.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице инж. Б. К. Б..

Инж. Б. К. Б. - 68 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава вещото лице за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам заключението.

СТРАНИТЕ /поотделно: Нямаме въпроси към заключението на вещото лице.

СЪДЪТ: УПИ XXII-2311 и УПИ XXXV-2311 съответстват ли заедно на площта и границите на имот 2311 по кадастралния и регулационния план от 1977 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: УПИ XXII-2311 и XXXV-2311 съответстват заедно на площта и границите на имот 2311 по кадастралния и регулационен план от 1977 г. Оградите са стари, не се правени сега. Оградите са поставени по зелената линия по регулация.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на назначената СТЕ. Да се изплати хонорар от внесения депозит. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата на моя доверител и да отмените заповедта на изпълнителния директор на АГКК. Представям писмени бележки. Претендирам за разноси.

ЮРК. С.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалваната заповед. Моля срок за писмени бележки. Претендирам за разноси. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

ЮРК. К.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите заповедта като правилна и законосъобразна. Със заповед № 4200/1977 г. е одобрен регулационния и кадастралния план. Имотът е отразен като един. Изменения са извършвани само по

отношение на регулацията. Претендирам за разноси.
Л. Х.: Да се уважи жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.45 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: