

Протокол

№

гр. София, 18.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в публично заседание на 18.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Надя Загорова, като разгледа дело номер **11144** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. В. Т., редовно призван, не се явява, се представлява от адв.Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Национална агенция за приходите, редовно призван, представлява се от юрк.Б., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призвана, се явява прокурор З..

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговор на искова молба.

АДВ. Т. – Поддържам исковите. Моля да приемете доказателствата, приложени в исковата молба. Представям и моля да приемете документите за получаване на сумата по банковата сметка (моята) и заверени от банката. Макар да считам, че не е необходимо за пълнота на преписката ги изисках и с подпис и печат от банката. Нямам други доказателства и няма да соча.

ЮРК. Б. – Оспорвам подадената искова молба. Поддържам писмения отговор. Да се

приемат писмените доказателства по делото. Нямам доказателствени искания.

СТРАНИТЕ(поотделно) – Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства по делото.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Т. – Моля да уважите исковете. Ако уважите исковете, моля да ни присъдите направените в хода на производството разноси.

Представям списък, с препис за ответника. Моля да присъдите разноси. Моля да ми дадете възможност да представя подробни аргументи в писмена молба.

ЮРК. Б. – Моля да се отхвърлят искове по съображенията подробно съобразно писмения отговор. Евентуално моля да бъде намалена претендирания размер на имуществената вреда.

Във връзка с днес представяния списък за разноси, моля да бъде намален. Считам, същият за прекомерен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер 200 лева.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че исковата молба, с която се претендира обезщетение за имуществени вреди, представляващи заплатено адвокатско възнаграждение за данъчни консултации и изготвяне на жалба пред директора на дирекция ОДОП срещу посочен РА, който директора е отменил е основателен. Размерът до който считам, че следва да бъде преценено от съда, доколкото претендираното и заплатено възнаграждение от 38 931 лева кореспондира и е пропорционално на размера на данъчната тежест установена с обжалвания ревизионен акт, по който виждам, че размера е значителен. Предоставям на съда досежно размера на иска, който следва да бъде уважен.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните 10 дневен срок за представяне на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

