

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6009

гр. София, 04.11.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в
закрито заседание на 04.11.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

като разгледа дело номер **8796** по описа за **2011** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от АПК във връзка с чл. 215 от Закона за
устройство на територията /ЗУТ/.

Образувано е по жалба на А. А. Б. от [населено място] срещу заповед №
РД-20-104/21.09.2011 г. на директора на дирекция „Контрол по строителството”,
Столична община.

С разпореждане от 18.10.2011 г. съдът е задължил административният орган да
приложи по делото административната преписка по издаване на оспорената заповед.
При представяне на административната преписка органът е приложил по делото и
жалбата на Л. Б. К. срещу заповед № РД-20-104/21.09.2011 г. на директора на дирекция
„Контрол по строителството”.

I. По жалбата на Л. Б. К. срещу заповед № РД-20-104/21.09.2011 г. на директора на
дирекция „Контрол по строителството” настоящият съдебен състав намира
производството по делото за недопустимо по следните съображения:

Съгласно чл. 126 от АПК съдебните административни производства започват по искане
на заинтересованите страни. Цитираната разпоредба установява принципа на
диспозитивното начало в административния процес, т.е. защитата срещу
административните актове е обусловена от изрично изразена от лицето, легитимирано
да търси защита, воля да сезира съда. В процесния случай до директора на дирекция
„Контрол по строителството” при Столична община е постъпила жалба срещу заповед
№ РД-20-104/21.09.2011 г., без да има какъвто и да е изричен петитум за отмяна на
цитираната заповед по реда на съдебно-административния контрол. При липса на
изрична воля за сезиране на съда тази жалба не представлява жалба по смисъла на чл.
215, ал. 1 от ЗУТ, поставяща началото на съдебно производство по оспорване на
заповедта на директора на дирекция „Контрол по строителството”.

Поради изложеното, съдебното производство по отношение на приложената по делото жалба на Л. К. следва да бъде прекратено и същата бъде изпратена обратно на директора на дирекция „Контрол по строителството”, Столична община, по компетентност.

II. По отношение жалбата на А. А. Б. от [населено място] срещу заповед № РД-20-104/21.09.2011 г. на директора на дирекция „Контрол по строителството”, Столична община, съдът намира, че същата е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл.150, чл.151 и чл.152 от АПК.

Предвид гореизложеното и на основание чл.154, ал. 1, чл.157, ал. 1, чл. 159, т. 5 и чл. 163, ал. 2 от АПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 8796/2011 г. по описа на Административен съд – София град, второ отделение, 24-ти състав по отношение на Л. Б. К..

ИЗПРАЩА жалбата на Л. Б. К. на директора на дирекция „Контрол по строителството”, Столична община, по компетентност.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 06.02.2012г. от 13.30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Жалбоподател: А. А. Б. от [населено място],[жк], бул. П. българска армия” № 143.

Ответник: директор на дирекция „Контрол по строителството” при Столична община.

Заинтересовани страни:

1. Б. А. П., С. А. Б., Р. Д. В., Л. Б. К. и Г. Ц. Н., [населено място], район „С.”, [улица].

2. В. И. К., [населено място], ж. к. М. 1, [жилищен адрес].

3. Н. И. С., [населено място], ж. к. Л., [жилищен адрес].

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на заинтересованите страни с указание, че в 14-дневен срок от получаването му могат да представят писмен отговор и да посочат доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 170 от АПК, че носи тежестта да докаже обстоятелствата, на които основава искането си за отмяна на заповед № РД-20-104/21.09.2011 г. на директора на дирекция „Контрол по строителството”, включително и чрез съдебно-техническа експертиза.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170 от АПК, че в негова тежест е да установи наличието на фактическите основания, посочени в заповед № РД-20-104/21.09.2011 г. на директора на дирекция „Контрол по строителството”, както и изпълненията на законовите изисквания при издаването ѝ.

Определението не подлежи на обжалване.

На основание чл. 138 от АПК препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ:

