Р Е Ш Е Н И Е
№ 3301

гр. София, 19.05.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 22 състав,** в публично заседание на 25.04.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8958** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 АПК във връзка с чл. 112, ал. 1, т. 4 от Закона за здравето.

Образувано е по жалба на Ф. А. Д. срещу Експертно решение № 0180 от заседание № 031 от 26.04.2013г. на Националната експертна лекарска комисия по психични болести.

Претендира се отмяната на административния акт като незаконосъобразен, защото ответникът не се съобразил с влязло в законна сила съдебно решение на ВАС на РБ и не е приел причинна връзка между неговото заболяване ставен ревматизъм и военна инвалидност.

Ответникът – Национална експертна лекарска комисия, не се представлява в насроченото открито съдебно заседание, но в писмено становище изх. № Ю-425 от 07.05.2014г. от юрк.В. А. изразява доводи за неоснователност на жалбата.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА не изпраща представител, който да даде заключение по основателността на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.- град, след като прецени доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С Експертно решение № 0096 от зас.№ 019 от 11.03.2011 г. на НЕЛК по психични болести на жалбоподателя е определен краен процент на намалена работоспособност 93 %, приета е причинно-следствена връзка между преболедувания по време на редовна военна служба ревматизъм-ставна форма и получените впоследствие

ставнодегенеративни заболявания /гонартроза и коксартроза/, но не е определен % ТНР за това на основание чл.58 ал.4 от НМЕР от 2005г.
Това експертно решение е било обжалвано пред Административен съд София-град, 37 състав, като с решение № 962/23.02.2012г. по адм.дело № 7416/2011г. жалбата на Ф. А. Д. е била отхвърлена.
Със съдебно решение № 15992/14.12.2012г. по адм.дело № 5416/2012г. на ВАС на РБ, VI-то отделение съдебното решение на Административен съд София-град, 37 състав по адм.дело № 7416/2011г. е отменено, като вместо него е постановена отмяна на експертно решение №№ 0096 от зас.№ 019 от 11.03.2011 г. на НЕЛК в частта, с която на Ф. А. Д. не се определя % на ТНР за заболяванията „коксартроза" и „гонартроза" и в частта му относно сърдечно-съдовите заболявания и връзката им с преболедувания по време на военна служба ставен ревматизъм. Преписката е била върната на НЕЛК в посочената част за ново произнасяне.
С оспореното в настоящия процес ЕКСПЕРТНО РЕШЕНИЕ № 0180 от зас.№ 031 от 26.04.2013 г., НЕЛК по психични болести е определила на жалбодателя Ф. А. Д. 99% трайно намалена работоспособност, от които 91% за общо заболяване и 24% военна инвалидност. За заболванията „десностранна коксартроза с ортопедичен функционален дефицит на дясна тазобедрена става" и „двустранна гонартроза без ортопедичен функционален дефицит" са определени 20% степен на увреждане, какъвто не е имало при предходното освидетелстване. За заболяванията „двустранна коксартроза" и „двустранна гонартроза" е приета причинна връзка с военната инвалидност. По отношения на сърдечно съдовите заболявания са определени 10% степен на увреждане с причинна връзка военна инвалидност с диагноза „Р.-Митрална регургитация 0+ степен, трикуспидална регургитация 0+ I степен, надкамерна естрасистолия, СН-0-I ФК по НИХА". Приета е причинна връзка военна инвалидност между преболедувания по време на военна служба ставен ревматизъм и установените по-късно нискостепенни клапни лезии.

При така установената фактическа обстановка, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град обосновава следните правни изводи:

Жалбата е допустима – подадена е в 14-дневния преклузивен срок, считано от 21.05.2013г. и от надлежна страна, активно материално-правно легитимирана да оспорва административния акт, а разгледана по същество е и НЕОСНОВАТЕЛНА.
Експертно решение № 0180 от зас.№ 031 от 26.04.2013г. е постановено от компетентен по смисъла на чл. 103, ал. 3 от Закона за здравето във връзка с чл. 3, ал. 2 от Наредбата за медицинската експертиза административен орган- НЕЛК, в установената от закона форма, при спазване на административно-производствените правила и при правилно приложение на материалния закон.

Спорен между страните по делото е единствено въпросът относно процента на трайно намалена работоспособност на жалбоподателя Ф. А. Д. поради военна инвалидност. С обжалвания административен акт е определена военна инвалидност от 24 % с начална дата- 21.03.2013г. Административният акт е издаден в изпълнение на влязло в законна сила съдебно решение. Видно от задължителните мотиви на ВАС на РБ по адм.дело № 5416/2012г. при новото разглеждане на преписката административния орган следва да вземе предвид установените заболявания на жалбоподателя, а именно:. „коксартроза" и „гонартроза" и сърдечно-съдовите

заболявания и връзката им с преболедувания по време на военна служба ставен ревматизъм При издаване на новото експертно решение съставът на НЕЛК по ортопедични болести и сърдечно-съдови заболявания е изпълнил стриктно съдебни акт и правилно е определил степента на ТНР. Видно от мотивите в експертното решение за установеното заболяване на жалбоподателя Ф. А. Д. „десностранна коксартроза с ортопедичен функционален дефицит на дясна тазобедрена става" са определени 20% степен на увреждане, съгласно част I, раздел IX, т.17.2.1 от Приложение № 1 към чл.63 на НМЕ. За заболяването „двустранна гонартроза без ортопедичен функционален дефицит" не е определен % увреждане, съгласно чл.63 ал. 4 от НМЕ, тъй като за увреждания, които не са посочени като отправни точки и не обуславят функционален дефицит или дефицитът е незначителен, не се вземат предвид при определяне процента на трайно намалената работоспособност (вида и степента на увреждане). За заболяванията „двустранна коксартроза" и „двустранна гонартроза" е приета и причинна връзка с военната инвалидност. По отношения на сърдечно съдовите заболявания са определени 10% степен на увреждане на основание част IV, раздел I, т.1 от Приложение № 1 към чл.63 на НМЕ и причинна връзка военна инвалидност с диагноза „Р.-Митрална регургитация 0+ степен, трикуспидална регургитация 0+ I степен, надкамерна естрасистолия, СН-0-I ФК по НИХА". Приета е причинна връзка военна инвалидност между преболедувания по време на военна служба ставен ревматизъм и установените по-късно нискостепенни клапни лезии. Законосъобразно за начална дата на военната инвалидност е определена 21.03.2013г, защото съгласно чл. 70 ал.4 от НМЕ когато лицето не е ползвало отпуск по болест или не работи, датата на инвалидизиране се определя въз основа на медицинските документи и здравословното му състояние към момента на неговото освидетелстване, което в случая се е извършило през м.03.2013г. На основание чл.74 ал.2 от НМЕ НЕЛК е признала причинна връзка и за усложненията на заболяванията, за които е определена военна инвалидност.

Процентът на намалената работоспособност за всяко едно от увреждaнията е обоснован и определен от НЕЛК съгласно приложение № 1, а крайният процент на намалената работоспособност - по Методиката за прилагане на отправните точки за оценка на трайно намалената работоспособност в проценти съгласно Приложение № 2 към чл. 63 ал.3 от НМЕ. Не се установяват различия в експертното решение на НЕЛК и съдебното решение, като са взети предвид основните заболявания на жалбоподателя и допълнително констатираните заболявания в хода на съдебния процес, които не са били отчетени от НЕЛК при първоначалното произнасяне с експертно решение № 0096 от заседание № 019 от 11.03.2011г. Съгласно чл. 63 от НМЕ административният орган следва да извърши преценка на установеното увреждане, стадият на неговото развитие и обусловеният функционален дефицит и да се съобрази със съответната отправна точка съгласно приложение № 1 към чл. 63 от НМЕ. Това задължение на органа е частен случай на основното му задължение да изясни обективно и пълно всички факти от значение за случая и да приложи правилно към установените факти съответната правна норма. Обстоятелството, че в процесния случай не е налице несъответствие между определения от НЕЛК краен процент на ТНР- 99%, от които 91 % степен на увреждане за общо заболяване и 24% степен на увреждане в причинна връзка с военна инвалидност и установения с влязло в законна съдебно решение въз основа на извършените експертизи, прави акта законосъобразен и води до обосноваване на

извода за неоснователност на жалбата. Ответната страна е извършила и личен преглед на жалбоподателя на 18.03.2013г. в изпълнение на задължителните указания на ВАС на РБ.

Предвид на изложеното, настоящият съдебен състав намира, че оспореният административен акт - Експертно решение № 0180 от заседание № 031 от 26.04.2013г. на НЕЛК по психични болести е постановен при правилно приложение на материалноправни разпоредби на закона и без в хода на административното производство, развило се пред ответната страна да са допуснати нарушения на процесуалните правила, от категорията на съществените. На основание чл.177 ал.2 АПК атакуваният административен акт е и действителен, защото е издаден в пълно съответствие с влязло в законна сила съдебно решение № 15992/14.12.2012г. по адм.дело № 5416/2012г. на на ВАС на РБ, VI-то отделение.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 АПК във връзка с чл. 112, ал. 1, т. 4 от Закона за здравето АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, II Административно отделение, 22 състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Ф. А. Д. срещу Експертно решение № 0180 от заседание № 031 от 26.04.2013г. на Националната експертна лекарска комисия по психични болести, като НЕОСНОВАТЕЛНА.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховен Административен Съд на РБ с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщението до страните, че е постановено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: