

Протокол

№

гр. София, 22.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 22.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **5343** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. К. Б. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

От пълномощника на жалбоподателя адв. С. е постъпила молба с днешна дата, с която моли да се даде ход на делото в тяхно отсъствие, поддържат твърденията и доказателствените си искания, изложени в жалбата, както и в последващите я молби.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА служебна справка по адм.д. № 3044/2021 г. по описа на АССГ, III отделение, 7 състав за страни и предмет на делото.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателката адв. С., постъпила на 02.03.2022 г., с която моли съдът да спре настоящото производство и да отправи преюдициално запитване до СЕС, с формулирани въпроси.

ЮРК. В.: Представям становище по молбата за отправяне на преюдициално запитване

до СЕС за неоснователност и необоснованост. По искането за спиране, направено от пълномощника на жалбоподателката в предходно съдебно заседание, защото Разпореждането за възстановяване на сумите – РВ^{-то} не е влязло в сила, там има вече съдебно решение и е отхвърлена жалбата, но не е влязло в сила, то е за 9 000 лв.

СЪДЪТ, предвид становището на ответника намира, че не е налице основание за спиране на производството, както и за отправяне на преюдициално запитване до СЕС, по поставените в молбата от пълномощника на жалбоподателката адв. С. въпроси, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането за спиране на производството по настоящото дело, както за отправяне на преюдициално запитване с поставени от жалбоподателя в молбата от 02.03.2022 г. въпроси.

ЮРК. В.: Няма да соча други доказателства и нямам искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и необоснована, по изложените в оспореното решение мотиви, както и по писмени бележки, във връзка с конкретни възражения, които почти съм изготвила и ще депозирам по делото в кратък срок, предоставен ми от съда. Моля в полза на ТП на НОИ – С.-град да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. В. да представи писмени бележки в 7-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: