

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 01.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в закрито заседание на 01.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **3909** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Проверката е по реда на чл. 213а, ал. 1 АПК.

Постъпила е касационна жалба от главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентноспособност“, в качеството му на Управляващ орган по ОПИК 2014 – 2020, чрез главен експерт юрист в ГД ЕФК, с пълномощно към жалбата.

След запознаване с касационната жалба съдът намира, че същата не отговаря на изискванията на чл. 212 и 213 АПК. Същата е подадена от името на лице, което не е било страна в административното производство. Страна по делото не е главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентноспособност“, в качеството му на Управляващ орган по ОПИК 2014 – 2020. Въпросът със страните е решен в първото по делото заседание, с оглед представената по делото от процесуалния представител на ответника заповед, по силата на която УО по ОПИК вече е заместник – министър. Съгласно точка 1 на Тълкувателно решение № 1 от 21.01.2022 г. по тълк. д. № 4/2019 г., ОСС на ВАС, I и II Колегия, касационна или частна жалба, подадена чрез процесуален представител (по закон или по пълномощие), който има представителна власт както за административния орган, издал административния акт, така и за юридическото лице, в структурата на което се намира органът, издал акта, от името на субект, който не е участвал като страна в първоинстанционното съдебно производство, извън случаите на чл. 210, ал. 2 АПК, е нередовна. В конкретния случай следва да се уточни от чие име се подава касационната жалба, като се има предвид, че главен директор на Главна дирекция „ЕФК“ не е бил страна по делото.

Касационната жалба не отговаря на изискването на чл. 213, ал. 1, т. 3 от АПК – към нея не е приложен документ за платена държавна такса. По жалбата, на основание чл. 227а, ал. 1 от АПК от подателя ѝ се дължи плащане на такса в размер на 553, 76 лева лв. по сметка на ВАС.

На основание чл. 216 от АПК жалбата следва да се остави без движение, а на

жалбоподателя следва да се изпрати съобщение да отстрани посочената нередовност в седмодневен срок от уведомяването, като му се укаже, че в противен случай жалбата ще бъде оставена без разглеждане.

По изложените съображения, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ касационна жалба с вх. № 38257 от 26.10.2022 г. по адм. д. № 3909 / 2022 г. на АССГ.

УКАЗВА на подателя на жалбата да изпълни указанията, дадени в мотивите на разпореждането в 7-дневен срок от уведомяването, като в противен случай жалбата ще бъде оставена без разглеждане.

УКАЗВА на подателя на жалбата да представи документ за платена държавна такса в 7-дневен срок от уведомяването, като в противен случай жалбата ще бъде оставена без разглеждане.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането да се изпрати на подателя на жалбата.

СЪДИЯ: