

Протокол

гр. София, 10.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 10.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Людмила Коева

при участието на секретаря Таня Миткова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **87** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.36 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ К. К. В. - редовно призван, не се явява, представлява се от АДВ. И. М., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ 04 РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призван, не изпраща представител.

СГП - редовно призвана се представлява от прок. К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА молба от касатора с представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмени бележки от процесуалния представител на ответника юрк. Б. П..

АДВ.М.: Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

Съдът по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмените доказателства по делото, документите представени и подробно описани в молба вх.№2647/23.01.2023 г., по делото.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Считам, че подробно изложените аргументи в касационната жалба категоричното доказват незаконосъобразността на атакуваната заповед и на атакуваното решение на първоинстанционния съд. Клиентът ми е задържан, без да знае за какво е задържан, без да бъде информиран по никакъв начин за какво става дума. И до настоящия момент след задържането му не е привлечен като обвиняем, няма извършени никакви процесуални действия. Видно от приложеното по настоящото дело копие от наказателното дело, което е образувано срещу доверителят ми, то е приложено няколко месеца след това и до настоящия момент няма нищо ново. Считам, че този начин за употреба от страна на органите на МВР, на тяхната възможност да задържат лица, за които подозират, че са извършили престъпление е употребен незаконосъобразно и потъпкват правата на подзащитният ми. Атакуваната заповед е в разрез с духа и целта на закона. Поради гореизложеното както и с оглед изложените в касационната жалба аргументи моля да бъде отменено атакуваното решение и да бъде отменена атакуваната заповед. Да ни се присъдят и сторените разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: