

РЕШЕНИЕ

№ 7168
за тълкуване

гр. София, 28.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 28.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

като разгледа дело номер **5635** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 251 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по молба на кмета на Столична община чрез процесуалния му представител юк. Л. за тълкуване на решение № 6615/08.11.2022 г., постановено по адм. дело № 5635/2022 г. по описа на Административен съд София град.

Ответникът по молбата за тълкуване изразява мотивирано становище за нейната неоснователност.

Съдът намира, че не е налице необходимост от разглеждане на молбата в открито съдебно заседание - чл. 251, ал. 4 ГПК.

Искането за тълкуване на решението с правно основание чл. 251 ГПК е допустимо, като предявено от легитимирана страна и в срок преди решението да бъде изпълнено – чл. 251, ал. 2 ГПК.

Разгледано по същество, искането е неоснователно.

На тълкуване по реда на чл. 251 ГПК във връзка с чл. 144 АПК подлежи само и единствено диспозитивът на съдебното решение, което се ползва със сила на присъдено нещо, но не и неговите мотиви. Последните не се ползват със сила на присъдено нещо /ТР № 1/2001 г. по т. д. № 1/2000 г. на ОСГК на ВКС/. Поради това тяхната липса или неяснота не води до необходимост и възможност за тълкуване на самото решение, което се отъждествява с диспозитива му. Тълкуването на мотиви на съда, с което се търси подмяна на вече дадени мотиви е недопустимо. Съдът не може да дава нова преценка на правната норма чрез друго тълкуване, което би довело до промяна в крайната воля на съда спрямо постановеното решение По този начин се цели подмяна от страна на съда на вече дадените мотиви с други. Тълкуване се прави

на самото решение, въз основа на дадените мотиви, а не е възможност за нова преценка на правната норма, чрез друго тълкуване, което би променило тези мотиви и което всъщност би променило и волята на съда спрямо постановеното вече решение, ползващо се с присъдено нещо.

Изложените в молбата съображения за тълкуване представляват несъгласие с изложените от съда мотиви на решението и целят преоценка на доказателствата за постигането на друг, различен от постановения резултат. В случая диспозитивната част на решението изразява ясната воля на съда. Поради изложеното, разглежданото искане за тълкуване, основаващо се на твърдения за неяснота на мотивите, а не на диспозитива на съдебното решение, е неоснователно и следва да се отхвърли.

Наличието на постановени от съдебни състави на низовия съд решения не обвързва настоящия състав нито като мнение на постановилите ги магистрати, нито като трайна и непротиворечива практика, нито като модел на желан от молителя правен резултат. Приложените към молбата съдебни актове не се коментират.

На основание чл. 251, ал. 5 ГПК решението не подлежи на обжалване.

Съдът в този състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ молба на кмета на Столична община чрез процесуалния му представител юрк. Т. Л. за тълкуване на решение № 6615/08.11.2022 г., постановено по адм. дело № 5635/2022 г. по описа на Административен съд София град.

Решението е окончателно.

Съдия: