

Протокол

№

гр. София, 12.12.2016 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 12.12.2016 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **9736** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,39 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Т. Т. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА ДНСК – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. А. пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на С. Т. Т. срещу изричен отказ на секретар на ДНСК. Към делото е приобщена административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържа жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете с писмото представените писмени доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представените с жалбата и от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да приемете, че съм обжалвал в срок, изричния отказ на административния орган в искането си до тях, в самото заявление да получа отговора по електронен път. Тяхното твърдение е, че са изпращали писмо, което не е получено от никого. Не са направили по-лесното усилие да изпратят имейл, както съм ги помолил в заявлението. Затова смятам, че съм реагирал в срок и няма допустимост за този спор. Административните органи разполагат с дистанционна власт, това означава, че техните решения по сигнали за дадени нередности са в тяхната власт и могат да откажат проверка. Тези сигнали не могат да се обжалват пред съд, това създава възможност за дискриминация. Тези актове трябва да може да се обжалват, освен това индивидуалните актове, които се издава при инициатива на административния орган, не трябва да се стопират с правен интерес. Всяка власт извършва абсолютната власт. В случая административния орган е предприел действия по своя инициатива. Не се прави разлика, кой започва това производство, тоест кой харчи парите ни, като данъкоплатци. Когато държавата започва по своя инициатива харчене на парите ни, тя отговаря с по-голяма сила, трябва да има по-голяма отговорност. В случая аз съм поискал отговор, защо са изхарчени парите ми, като данъкоплатец по инициатива на държавата. Вече за две или три години се опитвам да получа отговор на тези въпроси, предените отговори се осуетяват в Плевенския административен съд. Постигнах дело, с което задължи органа да отговори, регионалният началник на РДНСК-В., осуети отговора, това е четвъртият ми опит. Настоявам да ми се отговори на всички въпроси, които съм задал в искането ми до достъп на обществена информация. Те използват силата на властта си, за да си решат свои неясни интереси. Аз като гражданин искам да им потърся отговорност, защо в тази област, този орган изхарчи парите ни. Дължат ми отговор по всеки един въпрос, по отделно, а не да захлопват вратата и да казват, че нямам право да питам. [населено място] е изключително безправен град, от години всички плевенчани знаят това, във всички административни органи има нередности.

ЮРК. А.: Моля да оставите подадената жалба, като неоснователна и недоказана. В същата не се съдържа никакво конкретно нарушение на материалния и процесуалния закон. Единствено бланкетно се сочи, че същата е издадена в нарушение на АПК. Считам, че поставените въпроси в заявлението, същите не касаят предоставяне на обществена информация по смисъла на закона. В този смисъл са изложени подробни аргументи в обжалвания акт. В тази връзка, моля да постановите решение с което да потвърдите издаденото решение на главния секретар на ДНСК, като правилно и законосъобразно.

РЕПЛИКА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да ми дадете възможност да Ви изпратя решението на Плевенския административен съд.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя да депозира в 7-дневен срок от днес информацията.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: