

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22190

гр. София, 27.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в
закрито заседание на 27.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разглежда дело номер **8051** по описа за **2023** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК.

Постъпила е молба от Министерство на културата за изменение на постановеното по делото решение в частта му за разноските, като се присъдят разноски за адвокатско възнаграждение съгласно представения списък в пълен размер. Твърди се, че делото се отличавало с висока фактическа и правна сложност, значителен обем извършена работа, поради което следвало да се присъдят разноски в полза на МК в поискания пълен размер.

Ответниците по молбата Е. и К. И., считат че по арг от § 6 от Преходните и
Заклучителни разпоредби
към Закона за изменение и допълнение на закона за отговорността на държавата и общините за вреди (обн. - ДВ, бр. 94 от 2019 г.) ответникът въобще няма право на разноски, евентуално изразяват становище за неоснователност на искането.

Настоящият съдебен състав, намира, че молбата е подадена от надлежна страна в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК, поради което е допустима, но разгледана по същество е неоснователна.

Съдът не намира основание да ревизира решението си в частта за разноските и да отстъпи от подробно изложените доводи /които не следва да преповтаря/ за причините поради които е приел дължимост на разноски в размер на 300 000 лв. в полза на Министерство на културата. Присъденото адвокатско възнаграждение съответства на критериите- вид на правния спор, материален и нематериален интерес , вид и качество на извършената работа , фактическа и правна сложност по делото.

За пълнота следва да се изложи, че дори и да приеме за основателен довода за неприложимост на чл. 10 ал.4 от ЗОДОВ по арг от § 6 от ПЗР на ЗИДЗОДОВ, то предвид забраната за влошаване положението на молителя и липсата на искане от ищците за изменение на решението в частта на разноските, съдът не може да приеме недължимост на разноски на осн чл. 10 ал.4 от ЗОДОВ по арг. от § 6 от ПЗР на ЗИДЗОДОВ.

Присъдените разноски на МК съответстват на осъществената защита на ответника и

предприетите в тази връзка процесуални действия и поведение на процесуалния представител.

С оглед горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба от 16.06.2025г от Министерство на културата за изменение на постановеното по делото решение в частта му за разноските.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му /чл.248 ал.3 изр.2 ГПК/

Съдия: