

# РЕШЕНИЕ

№ 1697

гр. София, 16.03.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 08.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **10672** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 АПК.

Постъпила е молба вх. № 7299/21.02.2023 г. от Комисия за защита от дискриминацията, с която се иска поправка на допуснатата очевидна фактическа грешка в мотивите съдебния акт като вместо посочения признак „увреждане“ да се поправи на „обществени положение“.

В молбата се посочва, че КЗД е сезирана за защитените признаци „лично положение“ и „обществено положение“, за което се произнесла с административен акт, в съдебния акт са посочени „лично положение“ и „увреждане“.

Другите страни не изразяват становище.

Съгласно чл. 175, ал. 1 АПК по свой почин или по искане на страна съдът може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности.

Съдът намира, че с постановеното решение не са обсъждани защитени признаци, като единствено е констатирала за какви признаци е сезирана КЗД. Липсват указания на съда как следва да се тълкува закона по отношение на защитените признаци, доколкото са констатирани единствено процесуални нарушения. В тази връзка няма пречка при връщането на преписката, КЗД да извърши преценка за какви признаци е сезирана. Въпреки това следва да се уважи молбата, за да се избегнат евентуални затруднения при произнасяне на органа. В тази връзка съдът погрешно е посочил, че комисията е сезирана с признак „увреждане“ вместо с „обществени положение“ (за признака „лично положение“ не е допуснатата грешка). Посочената неточност следва да

се поправи по реда на чл. 175 АПК.  
По изложените съображения, съдът

**Р Е Ш И:**

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в мотивите на Решение № 1644/14.03.2022 г., постановено по адм. дело №10672 по описа за 2021 г. на Административен съд София – град, където погрешно посоченото „увреждане“ на ред последен от стр. 1 (л. 389 по делото) и в абзац 4 на стр. 7 (л. 392 от делото) от съдебния акт да се чете по следния правилен начин „обществено положение“.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: