

# Протокол

№

гр. София, 28.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в публично заседание на 28.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **9449** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. В. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от АДВ. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кметът на община Б. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВОКАТ Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. Г.: Представям решение по гр.дело № 2445/2007г., по описа на [населено място], както и решението за поправка на явна фактическа грешка към същото дело, което е неразделна част от Решение по гр.дело №2445/2007 г. на РС-Пазарджик. В диспозитива е постановено решение, в което съдът приема за установено собствеността върху процесния имот, по което е поискана административната услуга и то с цел за присъдено нещо между клиента ми и други лица, посочени в нарочното писмо на общината, която си е позволила да вземе отношение по права на собственост без компетенция. Представям и Определение № 387/03.02.2015 г. по гр.дело 3097/2009 г., по описа на РС-Пазарджик, тъй като е цитирано в писмото за отказ. По това дело е

привлечена като ответник и моята клиентка. Делото на практика с въпросното определение и с мотив, че няма отношение клиента ми към претендираната собственост на трети лица, във влязло в сила решение и е посочено къде, какъв е произхода на имота и т.н. Осъдените лица са наследници на трето лице, а пък производството по това дело е прекратено, поради липса на основание.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените днес от адв.Г. писмени доказателства: Решение по гр.дело № 2445/2007 г., по описа на РС-Пазарджик, Решение за поправка на явна фактическа грешка по гр.дело № 2445/2007 г., по описа на РС-Пазарджик, Определение № 387/03.02.2015 г. по гр.дело 3097/2009 г., по описа на РС-Пазарджик,

АДВОКАТ Г.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Г.: Моля да уважите жалбата ми. Моля да ми присъдите разноски. Извън всякакви претенции за собственост спорът между нас и [община] е за факта и за причината, която ние протестирахме е: [община] да се произнесе като юрисдикция.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: